

[Bernhard Baunsgaard.]

vort erhvervslivs stilling, når det skal konkurrere i EF.

**Stetter:** Vi har fået klar besked på, at forslaget om forhøjelsen af maskinafskrivnings-satserne udskydes. Så langt, så godt. Jeg mener også, det er nødvendigt at få klar besked på, om forslaget om bindende kontrakter trækkes tilbage, eller om man vil søge det gennemført. Vi skylder erhvervs-virksomhederne, at de ved, hvad de har at rette sig efter.

**Hans Lund:** Som formand for skatte- og afgiftsudvalget vil jeg da gerne have lov til at blande mig lidt i slagsmålet her. Nu beder man finansministeren om at trække begge forslag tilbage. Jeg vil i hvert fald bede finansministeren om at opretholde forslaget om en ændring med hensyn til afskrivning på bindende kontrakt. Det er en ganske urimelig bestemmelse, som vi ikke kan være bekendt at have længere i vores skattelovgivning. Det er et krigsfænomen, som nu må afskaffes, og jeg opfordrer finansministeren til at opretholde forslaget.

**Finansministeren (Grünbaum):** Vi vender jo tilbage til debatten til sin tid, men jeg vil da gerne sige, at jeg forstod ikke hr. Stetters udtalelse om, at vi må have klarhed, og at finansministeren må udtale sig. Jeg har sagt efter min egen mening ganske klart, at vi opretholder forslaget, og at det er regeringens mening at gennemføre forslaget om ophævelse af adgangen til at nedskrive på bindende kontrakt. Det mener jeg jeg havde sagt, men jeg skal da gerne sige det én gang til. Nu er det altså sagt.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg tror også, at det ligger helt klart, at regeringen vil stoppe forslaget om forhøjelsen af maskinafskrivningen og gennemføre forslaget om afvikling af adgangen til at nedskrive på bindende kontrakt. Men der er her en væsentlig ting. Jeg vil gerne, da jeg glemte det i mit forrige indlæg, takke ministeren for, at han så tydeligt også nu i anden omgang har understreget, at der kun er tale om en udskydelse af det førstnævnte forslag. Jeg må opfatte det

på den måde, at lovforslaget om afskrivning på maskiner fra 30 til 40 pct. genfremsættes i næste samling med gennemførelse for øje.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg bliver nødt til at svare på det, for at der ikke skal opstå misforståelser, altså at man godkender det stiltiende. Jeg tør ikke udtale mig om, hvorvidt det lige præcis bliver i næste samling, men det kommer igen. Det er regeringens agt at forbedre afskrivningsreglerne, således som det fremgår af det fremsatte lovforslag, og det er kun en udskydelse, der er tale om.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det forslag, vi nu har til behandling, også giver væsentlige forbedringer på forskningsområdet og på forureningsområdet. Hvis folketetinget vedtager det lovforslag, som her er til behandling, betyder det også en hel del gode ting for erhvervslivet, for forskningen og for forureningsbekæmpelsen, og det synes jeg da lige skal med i billedet også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4 om indsættelse af nye paragraffer, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse og ændringsforslag nr. 1 angående titlen

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om Bornholmstrafikken.*

(Lovforslaget (nr. 207) findes i tillæg A. sp. 5771, fremsættelsen i tidenden sp. 3951).

Lovforslaget sattes til forhandling.