

[Jeppe Kristensen.]

udbygning af landbrugsejendommene på et tidligere tidspunkt, end det ellers ville være tilfældet, og derigennem medvirke til en forbedring af landbrugets og samfundets økonomi.

Jeg vil også gerne gøre en bemærkning om ophøret af rentesikringsloven. Der er opstået et problem ude i det praktiske landbrug ved, at man fra 6. marts 1973 har lukket for tilsagn om penge efter denne lov. Et betydeligt antal ansøgninger ligger stadig væk på kontorerne landet over, og nogle har drøftet igangsætning, når først tilladelse fra landbrugsministeren forelå dertil. De er foreløbig afskåret fra at komme i betragtning, så jeg beder om, at landbrugsministeren har det med i overvejelserne og undersøger muligheden for, at vi kan få de landmænd hjulpet, så kontinuiteten kan opretholdes i støt-
telovgivningen.

Lovforslaget indeholder mange enkeltheder og detaljer. En forenkling ville være ønskelig, men vi erkender, at det er direktivets retningslinjer, der først og fremmest har dannet baggrund for dem. Visse afsnit mener vi dog kan tages op til en drøftelse i udvalget, og vi vil gerne fra venstres side medvirke til en gennemgang af lovforslagets forskellige afsnit, idet vi håber, at lovforslaget må få en hurtig behandling.

Svend Haugaard: Den hidtidige lov om modernisering af landbrugsbedrifter har virket særdeles godt. Det har været en succes så stor, at pengene i dette forår er sluppet op. Jeg håber, at det må være muligt at finde det beløb, som er nødvendigt for dem, der kom i klemme. Det radikale venstre kan tilslutte sig, at princippet med denne rentesikringsordning føres videre. Vi mener, at den har haft meget stor betydning og virkelig sat skred i moderniseringen af landbrugsbedrifterne.

Det er svært for den selvstændige at klare de store kapitalkrav, der stilles, og det er på den anden side meget nødvendigt, at man får moderniseringen gennemført. Det er nødvendigt, for at vi kan udnytte EF-mulighederne fuldt ud. Det er nødvendigt, for at vi kan stå stærkt i konkurrencen, og det er godt både for erhvervet og i høj grad for samfundsøkonomien som helhed.

Lovforslaget har både ligheder med og

forskelle fra den hidtidige lov. Med hensyn til forskellene hilser vi med tilfredshed, at det bliver muligt at få maskinområdet med. Vi hilser også med tilfredshed den lille stramning med hensyn til hovederhverv og med hensyn til, at de egentlige velhavere ikke kan komme i betragtning. Denne lov bør være forbeholdt dels hovederhvervet, dels dem der ikke har de meget store beløb til rådighed.

Vi skal dog passe lidt på, at bestemmelsen om indtægten forstås rigtigt. Hvis et ungt par i fællesskab arbejder langt ud over de 2.300 årlige timer, og hvis de ved hårdt slid for at klare de afdrag, der er nødvendige, når op på en større indtægt, end der her er forudsat, kan det ikke være rigtigt af os at straffe den slags flid og sparsommelighed. Der må på dette område tages et særligt hensyn. Vi er i hvert fald indstillet på, at der skal gøres en væsentlig forskel på, om det er indtægt udefra eller indtægt, der er optjent ved et særlig flittigt arbejde i selve erhvervet.

Vi er med på, at der kan stilles visse uddannelseskra-
v, og at der skal føres regnskab, og vi er også med på, at gartneriet inddrages i denne lovgivning.

Vi ser gerne på i et udvalg, om der kan findes en praktisk mulighed for, at rentesikringen, hvor den ikke er udløbet, kan overføres til børn, der overtager ejendommen.

Jeg synes nok, man må sige, at EFs bestemmelser er lidt for knudrede og administrativt for besværlige. Jeg synes, at man har været lidt for tilbøjelig til at tage noget af dette knudrede med i lovforslaget, lidt mere, end jeg mener er strengt nødvendigt.

Vi er afgjort indstillet på at få den størst mulige forenkling. F. eks. med hensyn til renteberegningerne kan vi tale om at tage en gennemsnitsfaktor og ikke de konkrete, enkelte beløb. Vi er indstillet på at forenkle de planer om den kommende indtægt, der forud skal udarbejdes, noget og tage lidt praktisk på tingene.

Vi vil i det hele taget advare meget stærkt imod, at der kommer alt for meget papir med i denne sag. Der skal passes vældigt på, for ellers kan der blive for stor administration. Vi tager med det samme forbehold over for de 6 mill. kr., mere end en fordobling af den hidtidige administration. Men vi tager også forbehold med hensyn til