

[Justitsministeren.]

Spørgsmålet giver mig i øvrigt anledning til endnu en gang at understrege, at medlemmer af vagtkorps eller lignende ikke har kompetence til at udøve politimyndighed. De er således ikke berettiget til at foretage anholdelser i videre omfang end enhver anden. Det betyder, at man kan afvise vagtkorps, medmindre man er truffet under udførelse af visse alvorlige forbrydelser eller på friske spor og det ikke er muligt at fremskaffe anholdelsesbeslutning fra en domstol. Gennemføres en lovlig privat anholdelse, skal den anholdte uopholdeligt afleveres til politiet. Medlemmer af vagtkorps eller andre kan således ikke opsætte afleveringen til politiet for at foretage afhøring af den anholdte. Gennemføres en ulovlig anholdelse, er vagtmanden som andre private undergivet strafansvar efter straffelovens kap. 26 om forbrydelser mod den personlige frihed.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilvirkning og forhandling en gros m. m. af mejeriprodukter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 179) findes i tidenden sp. 4010, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 815).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-6, ændringsforslaget, § 7, således ændret, og §§ 8-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden for-

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 196) findes i tidenden sp. 4324, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 817).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-7, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 8, § 8 i den ændrede affattelse og § 9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om amtscentraler og en landscentral for undervisningsmidler.

(Lovforslaget (nr. 208) findes i tillæg A. sp. 5783, fremsættelsen i tidenden sp. 3953).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ritt Bjerregaard: Lovforslaget har fået den skæbne at komme til første behandling