

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Grosserer-Societetet, Landbrugsrådet, Industrirådet osv. Jeg forstår udmærket, at det kan være lidt af en æggedans, og derfor er jeg glad for, at modtagelsen fra alle 3 VKR-partiers ordføreres side tilkendegiver, at der trods alt er rakt en hånd ud, at vi kan forhandle virkelig intenst om det i udvalget og fra vores side med det udtrykkelige håb, at det kan opnå en bred tilslutning.

Det er jo et ganske væsentligt punkt, som det blev nævnt i fremsættelsestalen og i lovforslagets bemærkninger: EF-tilslutningen. Det kan efter min opfattelse ikke være rigtigt, at vi som medlem af en sammenslutning, hvor man overalt opererer med regulerede vejtransportmarkeder, ikke opererer med disse reguleringer. Enhver vil kunne forudse, at det kan medføre, at vi kan blive påført konkurrence i Danmark, som vi ikke kan svare igen på, da vi ikke i de andre lande kan komme ind i kraft af disse landes reguleringer. Det er en klart ulige stilling, og dette synspunkt burde for mig at se i virkeligheden i sig selv være tilstrækkeligt til at trække dette lovforslag igennem med alle partiers tilslutning. Jeg er godt klar over, man i nogle af partierne vægter disse elementer lidt forskelligt, men dette argument i sig selv burde være tilstrækkeligt, og nu kan vi se under udvalgsbehandlingen og ved anden og tredje behandling, om det også til den tid viser sig at være tilstrækkeligt.

Hr. Bilgrav-Nielsen efterlyste de regler, der gjaldt i disse EF-lande, og vi kan vel også tage vores nabolande uden for EF med, jeg tænker først og fremmest på Sverige og Norge. Dem skal jeg naturligvis med glæde komme frem med under udvalgsarbejdet, for jeg er enig i, at hvis man tager denne konkurrencemæssige betragtning ind, som jeg har gjort det her, skal man også vide: konkurrerer vi med regulerede markeder, eller konkurrerer vi ikke med regulerede markeder? I hvilket omfang og med hvilket indhold er de reguleret? Det er min opfattelse, at vi kan ikke sætte os uden for de forhold, der gælder for alle de lande, vi med rimelighed kan sammenligne os med.

Jeg er i og for sig kun ked af én eneste ting under denne førstebehandling, og det er, at den invitation, jeg fremkom med i min fremsættelsestale til en diskussion om § 19, altså hele sanktionsproblematikken,

kun af en enkelt ordfører, hr. Otto Mørch, er blevet taget op. Jeg håber ikke, det betyder — nu behøver det jo ikke at være her ved første behandling, det kan ske i udvalget — at man afviser at diskutere hele denne problematik. Hvis vi skal ind i reguleringer, jeg siger udtrykkelig: hvis vi skal ind i reguleringer, bør der efter min opfattelse også være visse sanktioner bagved.

Jeg vil godt komme med et nærliggende tilfælde fra en lovgivning, som en del af os tog ansvaret for sidste år: råstoflovgivningen. Det kan dog ikke være således, at hvis vi koncessionerer råstofoptagningen på søterritoriet, på landjorden eller i havstokkes og de pågældende regler herefter overtrædes, bliver det sanktioneret med bøder, som er så latterligt små, at man tager det ind som en meget beskedne driftsomkostning i forbindelse med udnyttelsen af de pågældende råstoffer. Vi bør heller ikke komme i den situation, hvis vi skal ind på et regulerbart marked, at man tager de eventuelle sanktioner i form af bøder med som så beskedne driftsomkostninger, at man overhovedet ikke retter sig efter de reguleringer, som af andre årsager er blevet fundet fornuftige her i folketinget. Jeg synes, der her ligger en problematik, som kan være speciel for dette område, og som på visse områder kan bryde med andre, hvad skal jeg sige, kriminalpolitiske synspunkter, som ikke varetages af ministeriet for offentlige arbejder, men af andre ministerier. Derfor synes jeg, at der her er et emne, som i fuld åbenhed og uden nogen form for forlods bindinger burde kunne drøftes, om ikke andet så i udvalget om offentlige arbejder, og jeg henstiller meget, at en sådan drøftelse finder sted på foranledning af § 19.

Med disse ord skal jeg endnu en gang takke for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.