

[Justitsministeren.]

om formen for de forhandlinger, der bør føres med pengeinstitutterne om checkmisbrug. Jeg er glad for de forslag, fru Nathalie Lind her fremførte, jeg tror, de er nyttige, og vi skal da huske at gøre brug af de kloge anvisninger.

Udtrykket „kønslig usædelighed“ kan jeg godt se lyder lidt aparte, men der er sikkert mange udtryk i straffelovens mange paragraffer, som lyder aparte i dag, og vi har altså ikke haft prætentioner i retning af at foretage en sproglig revision af alle straffelovens bestemmelser. Men hvis man synes, det er rimeligt, at vi i denne forbindelse fjerner udtrykket og erstatter det med et mere nutidigt, er vi meget lydhøre heroverfor.

Jeg kan være enig i den vurdering, som er kommet til udtryk bl. a. fra fru Else-Merete Ross' side, at det er vigtigt, at vi bevarer den opfattelse, at tyveri er straffbart, at tyveri er i strid med gældende etik, og at tiltalefravald ikke er ensbetydende med, at man ikke har været i konflikt med gældende lov og gældende normer. Det kan jeg da personlig udmærket skrive under på.

I anledning af en bemærkning fra fru Ruth Olsen vil jeg gerne sige, at jeg kan ikke forestille mig, at der kan være nogen berettiget frygt for, at retspraksis, altså vore domstole, ikke vil følge den lovgivning, vi her prøver på at gennemføre. Som det er sagt fra anden side, er der vel tværtimod tale om, at man i adskillige retter har taget højde for de synspunkter, som findes heri. Nu vil vi så gerne have dem bedre underbygget.

Fru Ruth Olsen sagde også, at vi bygger stadig nye fængsler. Ja vel, men bedre, og forresten er det måske ikke helt korrekt at bruge flertalsformen. Vi har lige fået bevilning til at gå i gang med at bygge fængslet ved Ringe, ungdomsfængslet, og der er gået temmelig mange år, nemlig 60 år, siden vi byggede det sidste fængsel, så man kan ikke sige, at vi overanstrenger os. Derfor er de fængsler, vi har, måske også lidt for gammeldags og trænger til modernisering, og det arbejder vi på at gennemføre lidt efter lidt, efterhånden som der bevilges os penge til det.

Jeg synes, der er grund til at takke hr. Thestrup for den anerkendelse, han ydede den arbejdsgruppe, som har udarbejdet en

fremragende betænkning på prisværdig kort tid. Der er, som hr. Thestrup rigtigt påpegede, en betydelig forskel på den tid, det har taget at frembringe denne betænkning og så den, vi drøftede under det forrige punkt på dagsordenen.

Så vil jeg gerne understrege det, hr. Thestrup sagde, at vi har for stort et antal fængslede her i landet, stort i sammenligning med de lande, som vi ønsker at blive sammenholdt med, og at der er et væsentligt misforhold mellem de straffe, der udmåles, og skal vi sige kvaliteten af den berigelsesforbrydelse, der begås.

Jeg takker endnu en gang for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler landbrugsministeren at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

Der er foretaget ændring i følgende udvalg:

Det politisk-økonomiske udvalg:
Udtræder: Poul Hartling.
Indtræder: Nathalie Lind.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

Efter at Danmark er indtrådt i EF, bliver landbrugets rentabilitet væsentlig forbedret, og regeringen finder derfor, at der ikke mere er tilstrækkeligt grundlag for at opretholde lovens driftstilskudsordning, som foreslås ophævet fra og med finansåret 1973-74.