

[Finansministeren.]

ler nu, og jeg har også selv været utålmodig for at få spørgsmålet løst og har ikke rigtig kunnet forstå, at man ikke kunne løse det. Jeg har engang sagt: tag dog blyant og papir og find ud af i hvert enkelt tilfælde, hvordan man kan klare det.

Men jeg må sige, at kommunerne har været meget stærkt afvisende. Det er jo desværre således, at vi mere og mere bliver afhængige af edb-teknikken. Det kan man være glad for eller ked af, men når tingene nu kører på disse edb-systemer, er det faktisk meget vanskeligt for kommunerne i deres administration at tage nogle ting ud. Det har de altså argumenteret kraftigt på og afvist dette, og jeg har altså ikke bøjet mig for afvisningen, jeg har for så vidt givet det videre til ny drøftelse i Poul Dahlggaard-udvalget og vil gerne følge hr. Jens Fogeds henstilling om at bede Poul Dahlggaard-udvalget komme med noget hurtigt; om det så skal være på dette specielle punkt alene, tvivler jeg lidt på, fordi der jo er eller kan være en sammenhæng med de andre løsninger på ægtefællebeskatningen, som gør, at man ikke kan komme med det isoleret.

Men jeg vil gerne foretage en henvendelse til formanden, direktør Poul Dahlggaard, og bede ham om på baggrund af den debat, vi har haft her i salen i dag, at komme med forslag så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Bernhard Baunsgaard: Det sidste vil jeg gerne benytte anledningen til at sige tak for; så får vi rykket udvalget, og så får vi nok snart undersøgelsens resultat.

Dernæst vil jeg gerne lige sige til hr. Stetter, at jeg synes også, vi skal tage helt afslappet på det, og jeg tror, at det ikke for finansministeren har været — i hvert fald har det ikke været det for mit vedkommende — et spørgsmål om en faderskabs-sag, men simpelt hen spørgsmålet, om det dog ikke er rimeligt, at vi fastholder den gode regel, at vi ikke her i folketinget, når vi har bedt om en undersøgelse, gennemfører en ændring i det, vi har bedt om måtte blive undersøgt; for hvad skal vi så med undersøgelsen?

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter): Kun den bemærkning til hr. Bernhard

Baunsgaard, at selvfølgelig kan vi afvente resultatet af undersøgelsen, men jeg forstod finansministeren således, at ministeren er glad for, at der kommer lidt pres på. Der skal undertiden en pression til, før man kan få en afgørelse på et udvalgsarbejde, og jeg kan ikke på forhånd se, at der skulle være så store vanskeligheder med den lille ændring i skattelovgivningen, som her er foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Bortfald af lempelse af amtskommunal grundskyld m. v.). Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udenrigsudvalget:

Udtræder som stedf.: Hanne Budtz.
Ny stedfortræder: Rohrsted.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 15. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i Abidjan den 29. november 1972 undertegnede overenskomst om oprettelse af Den afrikanske Udviklingsfond.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, udpantningsloven og lov om ind-