

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard:** Kun den meget korte bemærkning, at det nok er umuligt for mig at forbedre hr. Ømanns måde at argumentere på. Nu siger han igen, at viljen hos de radikale til at ophæve uretfærdigheder kan ligge på et meget lille sted. Nej, viljen til at ophæve uretfærdigheder er meget stærk hos os, men forudsætningen er rigtig nok, at det lykkes at påvise, hvor uretfærdigheden er. Det er det, der er galt. Det har hr. Ømann ikke gjort. Derfor er det en letbenet argumentation at komme med heroppefra.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg synes ikke, debatten skal slutte, uden at jeg i hvert fald har givet udtryk for i forlængelse af det, jeg sagde i mit første indlæg, at som det også er kommet til udtryk i det afsnit i spareplanen, der handler om skatterne, er vi fra regeringens side villige til at drøfte dette spørgsmål; vi har allerede taget det op i skatteudvalget og vil gå videre med det. Om vi kan nå så vidt, som det er foreslået her, er et spørgsmål, fordi jeg er ikke helt uenig i hvad der er sagt fra anden side om, at der kan være repræsentationsudgifter, som er rimelige og fornuftige. Det forstod jeg i øvrigt også at hr. Ømann selv var lidt inde på. Det må vi se på i udvalget.

Der var en bemærkning af hr. Jens Foged, som jeg synes var interessant, og det var den om de udenlandske kunder. Det kan man også tage op, for jeg er enig i, at man formentlig er nødt til at opretholde den ordening, vi har nu. Jeg synes, det var en interessant bemærkning, hr. Jens Foged kom med på dette punkt.

Hr. Bernhard Baunsgaard kan godt lide at snakke om andre ting, når vi har forhandlinger her; det er kildeskatten hver gang og så lidt andet også. Jeg skal lade kildeskatten ligge. Men hr. Bernhard Baunsgaard talte i sit svar til hr. Ømann om en ny beskatning af repræsentationsudgifter. Det er fuldstændig misforstået, for det, hr.

Ømann taler om, er bare, at man ikke kan få den skattefordel, der ligger i repræsentationsfradraget. Videre sagde hr. Bernhard Baunsgaard, at man har drevet personskatterne op til  $\frac{2}{3}$ . Hvem er det, der har drevet personskatterne op til  $\frac{2}{3}$ ? Så vidt mig bekendt er den statslige indkomstskat i hvert fald ikke drevet op under den nuværende regering. Den er sat ned med 2 milliarder kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om en reform af opsparings- og forsikringsfradragene [af Ømann m.fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXII) findes i tillæg A. sp. 4941, fremsættelsen i tidenden sp. 3264).

Forslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Grünbaum):** Til det fremsatte forslag til folketingsbeslutning kan jeg kun sige, at jeg ser med stor velvilje på, at der søges gennemført en rationalisering og forenkling af den mangfoldighed af fradrag, der findes i den nugældende skattelovgivning, herunder også de fradrag, der er hjemlet i loven om beskatning af pensionsordninger m.v.

Jeg har også på dette område for nogen tid siden sendt folketingets skatteudvalg et omfattende materiale til brug ved en gennemgang af fradragene med henblik på en forenkling, og jeg håber meget, at skatteud-