

[Ninn-Hansen.]

fra den daværende regerings side ønskede, at der så skulle finde en anden anvendelse af arealerne sted. Det er det, man forhindrer. Jeg kan hverken se de økonomiske, byplanmæssige eller kulturelle begrundelser for at gøre det, regeringen her gør. Jeg kan derimod se, at alle disse hensyn måtte og burde føre til at man nu sørgede for at få anvendt arealerne på en fornuftig måde.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg kan sige til hr. Ninn-Hansen, at det, forslaget tilsigter, netop er at sørge for, at der kan ske en fornuftig disposition over området. Min bemærkning om, hvad vi havde ansvaret for, og hvad vi ikke havde ansvaret for, havde alene adresse til hr. Bo Kristensens bemærkninger om, at nu har der været 5 år til at arbejde med disse ting. Vi har i hvert fald ikke ansvaret for de første 3½ år. Det må der være andre der har.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten (af Ømann m. fl.).*

(Lovforslaget (nr. 183) findes i tillæg A. sp. 4863, fremsættelsen i tidenden sp. 3261).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Grünbaum):** Det lovforslag, der er til behandling her, går kort fortalt ud på, at det fra og med indkomståret 1974 skal være forbudt at fradrage udgifter til repræsentation ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at repræsentationsfradrag og repræsentationsudgifter er et område, som der er grund til at følge med stor opmærksomhed. Den opfattelse har jeg i øvrigt længe haft, og jeg gennemførte da også som finansminister forrige gang, i 1966, en forbedring af kontrollen på dette område. Det skete ved finansministeriets bekendtgørelse af 23. december 1966, som forslagsstillerne har nævnt i bemærkningerne til lovforslaget.

I øvrigt giver det lovforslag om ændring af skattekонтроlloven, som vi netop har vedtaget i folketinget, grundlag for en yderligere stramning af kontrollen. Jeg vil dog på ingen måde afvise, at der kan være grund til også at se på en ændring af selve ligningslovens bestemmelser om repræsentationsfradrag. Det er regeringen positivt indstillet over for, således som det fremgår af skatteafsnittet i regeringens nylig fremlagte spareplan.

Skønt jeg altså i høj grad deler forslagsstillerne interesse for dette spørgsmål, er jeg dog ikke sikker på, at det vil være rimeligt at gå helt så vidt, som det her er foreslået. Tilsyneladende vil man ophæve al adgang til fradrag af repræsentationsudgifter. Men der er et men: måske ligger det i forslaget, at der trods alt er visse udgifter til repræsentation, som forslagsstillerne vil tillade skatteyderne at trække fra. Det er lidt vanskeligt at se. Der står i forslaget, at det omfatter udgifter til „egentlig repræsentation“. Jeg ved ikke, hvad der helt nøjagtigt ligger i dette udtryk, men det kan vi vel få opklaret.

Jeg har for nylig givet folketingets skatte- og afgiftsudvalg en foreløbig redegørelse for spørgsmål, der melder sig ved en begrænsning af fradragene for repræsentation. Jeg har imidlertid samtidig oplyst, at jeg har anmodet statens ligningsdirektorat om at foretage en undersøgelse, og den regner man med vil være færdig om kort tid. Det må vel være i alles interesse, at der kommer til at foreligge en sådan undersøgelse af problemet, før vi tager endelig stilling.

Jeg kan udtale regeringens positive interesse for en begrænsning af adgangen til fradrag for repræsentation, og jeg vil sørge for, at folketingets skatteudvalg snarest muligt får tilstillet det nævnte materiale til brug for udvalgets videre drøftelser.

**Søren Jensen (Vejen):** Da vi for nogle måneder siden havde skattekontrolloven til første behandling, sagde jeg, at det måtte være rimeligt og rigtigt, at vi i skatte- og afgiftsudvalget tog spørgsmålet om repræsentationsudgifterne op til en nærmere vurdering. Jeg sagde dengang noget i retning af, at vi måtte overveje, hvorvidt gaver, bespisninger, rejser og meget andet godt, der bliver spenderet på det, man i nogle