

[Henning Philipsen.]

lige skal have lov til — det beder jeg om tilladelse til — at pege på, hvad jeg tidligere har gjort, den historiske kendsgerning, at i den forrige regerings tid var det således, at når 14 radikale folketingsmedlemmer havde sagt nej, kunne de resterende 165 vedtage, hvad de ville, det blev ikke gennemført i det folketing. I særdeleshed på denne baggrund er det ejendommeligt at diskutere majorisering.

Må jeg dernæst vende mig til ministerens forslag og sige, at det kan vel ikke undre, at det modtages i hvert fald med blandede følelser i mit parti, at først har regeringen foreslået at ophæve refusionen af moms på mejeriprodukter, og dernæst kommer regeringen nu og foreslår ophævelse af momsrefusion for boligbyggeriet. Det er begge ensidige ophævelser af ting, som var led i den aftale, man har indgået med mit parti, og jeg synes, det bør siges, så det ikke kan misforstås, at disse ensidige forslag om ophævelse af støtteforanstaltninger skaber ikke — og det kunne måske være til glæde for hr. Dahlgaard, men det er det ikke — det allerbedste klima for videre forhandlinger mit parti og regeringen imellem.

Og lad mig så sige rent ud yderligere, at hvis der i denne situation kun er tale om besparelser, så opfatter vi dem som mildt sagt kaotiske besparelser, som kun vil få én eneste konsekvens, nemlig en fordyrelse af boligen og hermed af huslejerne, og det er aldeles ikke acceptabelt for os.

Vi ved, at boligomsen så nogenlunde andrager 700 mill. kr., når det drejer sig om refusionen af moms på boligbyggeriet. Der er anden moms, som andrager ca. 500 mill. kr., og heraf andrager ca. 50 mill. kr. udlejning i erhvervsbyggeriet. Vi ved endnu ikke noget om, hvilke forskruninger der ligger i kun at ophæve refusionen af moms på boligbyggeriet. Vil resultatet ikke i den sidste ende blive, at ingen, i hvert fald ikke i det nuværende omfang vil give sig til at bygge boliger, men kun spekulere i at bygge erhvervsbyggeri til udlejning?

Jeg har den opfattelse, som tidligere ordførere har givet udtryk for, at her drejer det sig i høj grad om tilliden til landets love. Det er spørgsmålet, om eksempelvis en kontrakt i forbindelse med et byggeri, der er

indgået under de nugældende loves forudsætninger, sådan kan sættes ud af spillet med omgående virkning, hvis forslaget gennemføres som her foreslået. Det er et spørgsmål om befolkningens tillid til lovene, og det er et spørgsmål om befolkningens tillid til lovgiverne i almindelighed.

Lad mig dernæst sige, at vi ønsker en anden form for styring af boligbyggeriet end den, der ligger heri. Vi mener, at der her i høj grad er tale om, at momsrefusionen er en ustyret støtte, en støtte, som ikke i sig selv indebærer nogen styring, men vi ønsker ikke at deltage i en isoleret delløsning, som kun betyder dyrere boliger og intet som helst andet. Vi vil drøfte dette forslag i boligudvalget, men vi må igen sige det så klart, at det ikke kan misforstås, at en forudsætning for en positiv medvirken fra vor side er, at disse midler ganske enkelt bevares for boligbyggeriet. Hvis vi skal være med, vil vi have indflydelse på, hvordan disse penge fordeles. Med andre ord: ophævelsen af momsrefusionen kan vi kun medvirke til under den forudsætning, at den bliver et led i en konstruktiv boligpolitik, som betyder, at boligen bliver billigere, og jeg tillader mig til afslutning at gentage: som betyder, at boligen bliver billigere.

Svend Jakobsen: Når jeg har bedt om ordet, er det først og fremmest, fordi hr. Bendix tog mig til indtægt for, at det forslag, der ligger her, og de ting, der i øvrigt har været fremme i debatten omkring boligløsningerne, skulle være ensidige og ude af balance. Det kan hr. Bendix ikke udlede hverken af det interview i Information, som han citerede fra, eller fra andre udtalelser, jeg har fremsat i forbindelse med det af regeringen fremsatte spareforslag. Jeg har fortsat den opfattelse, at dette med at sikre balancen er op til os i folketingets boligudvalg. Af regeringens oplæg til spareforanstaltninger fremgår det, at boligsektoren skal medvirke med 1,5 milliard kr. til styrkelse af den statsfinansielle stilling i 1974-75, men der står også, at der skal sikres en rimelig balance mellem de forskellige dele af boligmarkedet, og det går jeg ud fra vil være op til os i boligudvalget.

Jeg vil derimod gerne fortsætte citatet fra Information med at citere et andet afsnit, som understreger nogle af de ting, jeg gerne