

[Lone Nielsen.]

grund, at hvis ingeniørorganisationerne skulle kunne modtage støtte inden for de hidtidige rammer, ja, så ville det betyde en nedskæring af konsulentvirksomheden inden for andre grupper i erhvervslivet, og det kan vi bestemt ikke gå med til.

Derfor skal jeg anbefale medlemmerne at stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag og stemme for regeringens forslag med de to ændringsforslag, handelsministeren har stillet.

**Mads Eg Damgaard:** Det konservative folkeparti er enig med ministeren i, at teknologirådet skal være sammensat af sagkyndige folk med erhvervsmæssig og teknologisk og samfundsmæssig indsigt. Vi er også tilfreds med, at næstformanden i rådet skal udpeges af rådet og ikke som oprindelig foreslået af ministeren. Meget afhænger nu af, hvor heldig en hånd handelsministeren har til at finde de rette folk til denne vigtige opgave for dansk erhvervsliv og dermed for samfundet.

Ændringsforslag nr. 3, der tilsigter at videreføre den hidtidige bistandslovgivning, indtil denne lov kan komme til at fungere, er vi også helt indstillet på at godkende. Og så takker jeg ministeren for, at han er indstillet på at sammenkøre teknologirådets sekretariat og sekretariatet for statens tekniske prøvenævn, så vi kan slippe for at få to sekretariater for disse nært beslægtede virksomheder. Jeg håber, handelsministeren får held til dette. Det forekommer mig, at det nok skulle kunne lade sig gøre.

I udvalget har vi med de to ingeniørsammenslutninger drøftet muligheden af en vis støtte til den efteruddannelse, disse driver, som koster ingeniørerne noget over 11 mill. kr. årlig, og som har stor betydning for danske ingeniører. Vi kunne tænke os, at man inden for lovens rammer vedrørende konsulentordningen giver en vis støtte til hjælp for denne efteruddannelse.

Men handelsministeren har ikke kunnet tiltræde denne ordning, idet ministeren mener, at man herved foregriber den planlægning, der foregår vedrørende de højere uddannelser, hvori en sådan efteruddannelse eventuelt skulle indgå.

Det konservative folkeparti kan imidlertid ikke se, at vi foregriber noget her, og

derfor indstiller vi ved ændringsforslag nr. 2, at ministeren bemyndiges til at inddrage ingeniørernes efteruddannelse under konsulentstøtteordningen, som er indeholdt i lovforslaget. Kan det ikke gå igennem her ved anden behandling, er det konservative folkeparti i øvrigt villigt til at stemme for lovforslaget som helhed ved tredje behandling.

**Lennart Larson:** Under udvalgsbehandlingen har vi fået belyst en række forhold ved den teknologiske service, som vi kan betegne som den egentlige del af dette lovforslag. Endvidere har vi meget indgående behandlet spørgsmålet om konsulentordningen, som man på den måde kan sige er hæftet på denne lovgivning.

Baggrunden for lovforslaget er et grundigt og dygtigt udvalgsarbejde, der er udført under handelsministeriet.

Vi pegede på under førstebehandlingen, at det ikke var helt rimeligt, at handelsministeren skulle udpege både formand, næstformand og rådets medlemmer samt fastlægge forretningsordenen. Vi er enige med handelsministeren i, at den foreslåede udpegningsmetode skulle sætte rådet i stand til at foretage så alsidige vurderinger som muligt. Til gengæld er handelsministeren så enig med os i, at en høj selvstændighed skal kendetegne rådets arbejde; rådet skal nu selv vælge næstformand. Vi vil stemme for dette ændringsforslag, som vi finder godt og betydningsfuldt, og vi er også enige i, at den hidtidige bistandslov skal fungere, indtil den nye lov kan fungere.

Endvidere kan vi tilslutte os bemærkningerne i betænkningen vedrørende sekretariatets virksomhed, jfr. vores bemærkninger ved første behandling.

Vi er tilfreds med, at handelsministeren over for udvalget har præciseret, at de opgaver, sekretariatet skal beskæftige sig med ud over rådets, vil være opgaver i samarbejde med det tekniske prøvenævn og sager f. eks. af udredningsmæssig karakter, heriblandt også nordiske og internationale, og at sekretariatet vil kunne repræsentere ministeriet i alle de råd og udvalg, der arbejder med teknologiske problemer.

Det tredje, vi pegede på ved første behandling, var spørgsmålet om konsulentordningen, specielt om ingeniørerne kunne få støtte i lighed med indstillingen fra det ned-