

Niels Jørgen Nielsen,
Edele Kruchow og
Nordqvist.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. v.).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. v.).*

Forslaget går ud på en ophævelse af adgangen til godtgørelse for erlagt merværdiafgift i nyt byggeri. Det er et led i regeringens bestræbelser for at nedsætte de offentlige udgifter med henblik på bl. a. at sikre eksporterhvervene de nødvendige ressourcer til øget eksport og derigennem bedre den samfundsøkonomiske balance, men forslaget tilsigter samtidig at frigøre midler, der kan anvendes ved tilrettelæggelsen af en tilfredsstillende langsigtet boligpolitik.

Spørgsmålet om ophævelse af godtgørelsesordningen har tidligere været inde i debatten om besparelser på de offentlige udgifter. Tanken var også fremme i forbindelse med drøftelserne om lovforslaget i sidste folketingsår, hvor godtgørelsesordningen blev taget ud af selve merværdiafgiftsloven og i stedet overført til boligbyggeriloven. Det blev dengang fremhævet, at regeringen i princippet ikke var fremmed for overvejelser om en afløsning af ordningen i forbindelse med den langsigtede boligpolitik, bl. a. også på baggrund af, at godtgørelsesordningen ikke stemmer med principperne i fællesmarkedets kapitaldirektiver.

Forslaget vil på lidt længere sigt medføre en besparelse, som med et byggeri af en størrelsesorden, svarende til byggevirksomheden i 1971-72, vil udgøre omkring 900 mill. kr. på årsbasis.

Forslaget om ophævelse af byggegodtgø-

relse indebærer, at byggeri, der ikke allerede er påbegyndt i dag, ikke vil kunne få byggegodtgørelse, medens det byggeri, der allerede er påbegyndt, vil få godtgørelse efter de hidtidige regler. Der tænkes her på byggeri, som er påbegyndt og videreført kontinuerligt efter påbegyndelsen. Er påbegyndelsen med fundamentering ikke fulgt op af en normal videreførelse af byggeriet inden den 9. marts 1973 eller inden 2 måneder efter påbegyndelsen af fundamenteringsarbejdet, skal der ikke ydes godtgørelse.

Da det allerede påbegyndte byggeri som nævnt fortsat skal kunne få den byggegodtgørelse, som man med rimelighed har indrettet sig på, vil besparelsen på de offentlige budgetter som følge af bortfaldet af godtgørelsen først vise sig efterhånden. Udgifterne til byggegodtgørelse i indeværende finansår vil ikke blive påvirket, men i løbet af 1973-74 vil nedgangen i udgifterne begynde at sætte ind. Om besparelsen i de enkelte finansår tillader jeg mig at henvise til redegørelsen i bemærkningerne til lovforslaget.

Det er klart, at ophævelsen af byggegodtgørelsen vil betyde en merudgift for bygherren. Det kan heller ikke undgås, at der som følge af de højere anlægsudgifter for nyt byggeri under uændrede lånevilkår vil ske en vis øget belastning af lånemarkedet.

Ophævelsen vil betyde øgede boligudgifter i det fremtidige boligbyggeri.

Regeringen er opmærksom herpå og vil søge en del af den besparelse, som ophævelsen medfører, reserveret til sikring af en socialt afbalanceret boligpolitik, der tager hensyn også hertil.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne i lovforslaget, skal jeg anbefale dette til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde. Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 13. marts kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Bortfald af lempelse af amtskommunal grundskyld m. v.).