

[Arne Larsen.]

blemerne med, at det kan tage både år og dag, før sådanne overenskomster eventuelt godkendes af højere instanser.

Dommerkollegiet bliver som følge heraf udvidet, og det har jeg ikke noget imod, det vil sikkert øge effektiviteten og måske også gøre arbejdet bedre.

Der er én ting, som jeg synes er udmærket, og det er det, at arbejdsstandsninger, nu straks skal indberettes, og at der skal afholdes fælles møder under organisationernes medvirken allerede dagen efter. Jeg forstår det således, at det er de berørte parter i konflikten, som deltager i dette fælles møde under organisationernes medvirken. Hidtil har praksis jo været, at modparten, altså arbejdsgiveren, i de fleste tilfælde, ikke ville tale med lønmodtagerparten, førend de havde genoptaget deres arbejde. Hvis § 9, stk. 2, skal forstås således, at der påtvinges en forhandling om arbejdsnedlæggelsen og de problemer, der ligger bagved den, umiddelbart efter arbejdsnedlæggelsens påbegyndelse, altså dagen efter, er meget vundet, så tror jeg, at vi får en hel del sager ud af verden på en mere smertefri måde.

Bodsproblemet er jo et ganske væsentligt problem. Man bryder ikke med bodssystemet, men jeg har læst i bemærkningerne til lovforslaget, at Landorganisationens indstilling har været den, at man ønskede bodssystemet helt afskaffet, fordi man ikke fandt, at det havde nogen præventiv virkning, men alligevel har man accepteret bodssystemet. Det kan vi fra socialistisk folkeparti ikke gøre, og det er muligt, at vi vil stille ændringsforslag, således at bodssystemet helt afskaffes, men jeg kan se, at der i lovforslaget er, hvad skal man sige, positive træk, idet bodssystemet formildes, og under visse omstændigheder kan bod helt bortfalde, f. eks. hvis der er tale om en klar overenskomststridig handling fra modpartens side. Det ville altså, hvis denne lov havde været gældende, have været tilfældet for plattedamerne, de ville i henhold til den nye lov ikke være blevet idømt en bod, og det er selvfølgelig et skridt, som også jeg hilser med glæde.

Sluttelig vil jeg rejse spørgsmålet om søfolkenes situation og stilling, idet de jo ikke kan nedlægge arbejdet, undtagen deres skib er i dansk havn, og det vil sige, at redere

altid holder deres skibe borte fra danske havne i det tilfælde, at der udbræder en overenskomstkonflikt på dette område. Det er et problem, som jeg meget gerne vil have rejst.

Så skal jeg sluttelig sige, at socialistisk folkeparti selvfølgelig vil medvirke til lovforslagets saglige og gode behandling i arbejdsmarkedudvalget.

*Arbejdsministeren (Erling Dinesen):* Må jeg først sige tak for tilslutningen til det lovforslag, der ligger her. Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg nærer meget store forventninger til en ny arbejdsretslovgivning. Jeg tror, langt færre sager bliver indbragt for retten. Jeg har talt med organisationsfolk, som har sagt til mig: havde vi fået denne nye lov for år tilbage, ville måske 90 pct. af de sager, der har været tale om, overhovedet ikke være blevet indbragt, bl. a. fordi der nu kræves en mere effektiv forhandlingsprocedure end hidtil — jeg synes, det er meget afgørende, at LO og Dansk Arbejdsgiverforening er blevet enige om det — men også på grund af de nye regler om lokale konflikters løsning. Jeg synes altså, det er en meget vigtig fornyelse, modernisering og, som hr. Arne Larsen sagde, også demokratisering, der ligger i dette forslag, der jo som rigtigt anført har sit udgangspunkt i den enighed, der er opnået mellem hovedorganisationerne herom. Det synes jeg også er en vældig god ting.

Hr. Erik Hansen nævnte arbejdslederne, som burde have indflydelse. Vel, det kan siges, der var vel en række andre organisationer, som også kunne ønske det, og som har ønsket det. Nu vil jeg over for det, hr. Erik Hansen siger, pege på, at det i høj grad er på de områder, hvor kollektive overenskomster er udbredt, det spiller en væsentlig rolle, og det er jo ikke ligefrem noget, der er fremherskende inden for arbejdsledernes område.

Hr. Arne Larsen sagde, at arbejdsretten har været en klassesdomstol, men jeg forstod, han accepterede, at der nu skete en modernisering. Jeg skal ikke gå ind på den aktuelle sag om plattedamerne. Jeg har læst domsudskriften, og jeg tror, jeg skal dele den ud til arbejdsmarkedsudvalgets medlemmer, sådan at de får lejlighed til helt til bunds at komme ind i den sag. Min fornemmelse vil