

[Simonsen.]

jer sig om. Det forslag fra regeringen, som er til behandling for øjeblikket, har som bekendt bl. a. til formål at søge at sikre sikkerhedsrepræsentanterne på arbejdspladserne. Det er det, jeg tror skal løse problemerne i retning af forbedrede sikkerhedsbestemmelser ude omkring på virksomhederne; det er ikke politikontrol udefra.

Må jeg sige om et andet punkt, der er fremme i SF's forslag, nemlig spørgsmålet om oplysning og flere midler til oplysning, at det ligger jo i og for sig allerede i det forslag, som regeringen har lagt frem, og som vi har givet tilslutning til. Vi opfatter udvidelse af oplysningsområdet som noget helt, helt afgørende. En større information om selve arbejderbeskyttelseslovgivningen og dens intentioner i sammenhæng med en større udbygning af arbejdet inden for sikkerhedsudvalgene på virksomhederne tror vi er de to afgørende faktorer med hensyn til at få disse ting til at fungere.

At der så tilbage står nogle hovedproblestillinger omkring selve arbejderbeskyttelseslovgivningens omfang, som der også er behov for at få ændret, er vi bestemt ikke uenige i, men det vil vi gerne vente med at tage stilling til og behandle, til vi ser de forslag, der kommer først fra regeringen til koordination af lovgivningen og dernæst fra arbejdsmiljøgruppen.

Karlskov Jensen: Det forekommer heller ikke mig, at det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er særlig velmotiveret, netop ud fra de samme betragtninger, som har været gjort gældende her, at vi arbejder i arbejdsmarkedsudvalget med et regeringsforslag for øjeblikket, som vi er ret langt fremme med, og at en omfattende lovgivning er bebudet fra ministerens side.

Det er ydermere sådan, at ændringer af den karakter, der er tale om her, i nogen grad hører hjemme under arbejdsmarkedets parter eller i hvert fald bør være forhandlet mellem arbejdsmarkedets parter, før der sker en lovfæstelse. Ydermere kan vi vel sige, at nogle af de bestemmelser, der er indeholdt i SF-forslaget, griber så dybt ind i spørgsmål som skifteholdsarbejde og aflønningssystemer, at det måske heller ikke er noget særlig velvalgt tidspunkt midt i en højspændt afslutningsfase her under over-

enskomstforhandlingerne at debattere et sådant forslag.

Enhver bestræbelse på at undgå ulykker på arbejdspladserne og ethvert forslag, der kan medvirke til at øge sikkerheden, har sympati i alle kredse, går jeg ud fra. Men vi har i venstre ingen tro på, at man med det foreliggende forslag mere generelt opnår det. Vi har den opfattelse, som jeg forstod den foregående taler delte, at disse problemer løses bedst igennem et samvirke mellem alle implicerede parter, løses bedst, hvis man evner at skabe et godt klima på arbejdspladsen. Men det er jo ikke i særlig grad det, forslaget lægger op til; det er jo meget mere kontrol, strengere straffebestemmelser og indgreb i organisationernes overenskomstområder.

Jeg går ud fra, at forslaget går ind i de drøftelser, vi har i arbejdsmarkedsudvalget, og jeg skal ikke tage stilling til det her, men kun slutte med at sige, at vi naturligvis fortsat vil være positivt indstillede over for det forslag, som vi bearbejder i arbejdsmarkedsudvalget for øjeblikket.

Gerda Tosti Nielsen: Som det allerede er sagt, er forslaget fremsat på et tidspunkt, hvor vi ved at der i løbet af et par måneder fra regeringens side bliver fremsat et samlet lovforslag vedrørende arbejderbeskyttelsen, og vi har i arbejdsmarkedsudvalget oven i købet for et par dage siden været så heldige, at vi fra ministerens side fik nogle nærmere enkeltheder om, hvad det lovforslag omfatter.

Jeg kan derfor på mit partis vegne sige, at vi ikke finder anledning til på det foreliggende grundlag at tage stilling til de nye synspunkter, der er fremført, men samtidig vil jeg gerne understrege, at en hel række af de problemer og de punkter, der er nævnt, allerede må være løst i det lovforslag, vi i øjeblikket behandler omkring sikkerhedsrepræsentanterne og omkring erhvervsulykkesstatistikken. Endelig er der også i dette lovforslag indeholdt en større ydelse til arbejderbeskyttelsesfonden over en 3-årig periode og dertil kommer de øvrige forslag, der indgår i forhandlingen imellem arbejdsmarkedets parter.

Vi er som alle andre partier meget interesseret i at være med til at udbygge arbejderbeskyttelseslovgivningen; vi mener, at det i