

[Johan Philipsen.]

de kommende år at få en bedre løsning af det?

Situationen er den lykkelige, at ingen af parterne vil udsætte befolkningen for en konflikt på kraftværkerne, og derved bør det efter min mening forblive, det er en fornuftig løsning på problemerne.

Elmholt: Det forslag til lov, der her foreligger, er en naturlig forlængelse af det forslag til folketingsbeslutning af de samme medlemmer, som blev fremsat i december 1971. Det gennemgik en udvalgsbehandling, der blev stillet nogle spørgsmål, og nogle ting blev undersøgt. Det var dengang ministeren for offentlige arbejder, hr. Kampmann, der var talsmand for regeringen, og jeg havde for så vidt gerne set, at det også havde været hr. Kampmann, der havde været talsmand for regeringen i dag, for den opfattelse, hr. Kampmann dengang gav udtryk for, harmonerer udmærket med det syn, som mit parti har på de problemer, der findes på dette område. Nu er der allerede bragt et par citater af hr. Kampmann fra sp. 2705. Jeg skal ikke gentage de udmærkede citater. Ministeren gav udtryk for den vurdering, at det var ikke sandsynligt, at medlemskab af Dansk Arbejdsgiverforening i sig selv var konfliktskabende, og det var ikke rimeligt, fandt hr. Kampmann, at man fra statsmagtens side fratog kommunale og private virksomheder retten til frit at organisere sig. For det er vel det, der er det væsentlige i lovforslaget, dette, hvorvidt dette medlemskab indebærer en fare for, at vi får en konflikt på et så livsvigtigt område. Det er vel det, der er hovedspørgsmålet i problemet, og ikke et bagved liggende lønspørgsmål.

Hr. Kampmann gav også dengang udtryk for, at det kan ikke med sikkerhed siges, at ikke-medlemskab af Dansk Arbejdsgiverforening sikrer mod strejke på disse felter. Det vil altså sige, at regeringens talsmand, da problemet sidst var til behandling, faktisk ikke fandt, at der var noget grundlag for at

rejse en sag på dette spørgsmål. Den opfattelse kan vi tilslutte os fra det radikale venstres side, og vi kan ikke medvirke til gennemførelse af en lovgivning efter det foreliggende lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Henning Philipsen): Indledningsvis vil jeg meget gerne takke socialdemokratiets ordfører, hr. Erik Andersen (Fr.borg amt), for den positive måde, hvorpå man har taget imod vort forslag. Den er jo ganske i overensstemmelse med den måde, hvorpå man modtog vort forslag til folketingsbeslutning for et år siden, og det takker vi for.

Må jeg lige sige et par ting, som jeg anser for væsentlige i denne forbindelse. Nu står vi netop midt i en overenskomstsituation. En overenskomstsituation, hvor der — som det allerede fremgår af det, hr. Erik Andersen (Fr. borg amt) har sagt — allerede er afsendt 1. strejkevarsel til kraftværkerne. Jeg tror ikke, der vil blive konflikt på kraftværkerne, lad det være understreget. Men tilbage står netop det, som hr. Adam Møller var inde på: spørgsmålet om organisationsfrihed. Ja men at der nu er afsendt 1. strejkevarsel til kraftværkerne, hænger jo ganske nøje sammen med, at kraftværkerne er medlem af Sammenslutningen af Arbejdsgivere inden for Jern- og Metalindustrien i Danmark, som er en af Dansk Arbejdsgiverforenings hovedorganisationer. Hvis kraftværkerne ikke havde været medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, ville de ikke være blevet udsat for dette konfliktvarsel, og det ville ikke have været nødvendigt for forbrugerne at betale et kontingent til Dansk Arbejdsgiverforening, for at den kan slås med de modstående arbejderorganisationer. Det er det, det drejer sig om.

Det er derfor ikke et spørgsmål om at antaste organisationsfriheden. Ingen forhindrer, ingen kan forhindre, at kraftværker og andre offentlige virksomheder organiserer sig i deres egne arbejdsgiverorganisationer. Men jeg beder dem, der er modstandere af vort forslag, om en dokumentation for, at