

[Bo Kristensen.]

fagministres område som en udgiftspost på finansloven, for der kunne jo være områder, som politisk ville blive prioriteret langt højere, end de er i dag. Her tænker jeg på friluftslivet igen, på konfrontationen mellem socialministeriets fritidsklubber og arrangementer og på den anden side de frivillige ledere, der arbejder — jeg vil nærmere sige knokler — som billig arbejdskraft for samfundet.

Det konservative folkeparti har lyst til at gå nye veje i stedet for fortsat at holde sig til det etablerede. Vi må betragte begge dele som forebyggende arbejde, men det ene er et forebyggende arbejde til en langt lavere pris end den, vi kender fra andet forebyggende arbejde.

Ordførerne har været inde på en lang række betragtninger, hvori der selvfølgelig også var nogle detaljer, som jeg er interesseret i at få udbygget under udvalgsarbejdet. Når hr. Robert Pedersen er inde på betragtninger om procentfordelingen imellem de forskellige landsorganisationer, er det selvfølgelig ikke noget, man kan tage stilling til i et lovforslag uden at have forhandlet det med de enkelte lands- og landsdelsorganisationer. Derfor må der et udvalgsarbejde til, hvor disse organisationer er med, og hvor vi kan blive klar over deres organisationsforhold. Derfor er det med i vort lovforslag, at der bør foretages et udvalgsarbejde på dette område.

Jeg takker hr. Robert Christensen for hans bemærkninger om det indadrettede, deciderede idrætsarbejde og det udadrettede arbejde. Det er netop her, vi får problemer. Ellers ville det være så dejlig let at putte idrætten ind i en fast organisation og dermed på en fast plads under finansloven. Men det ville være meget vanskeligt, for man kan nu engang ikke lovgive ens for konkurrencevirksomhed og for stævner med samkvem som hovedformål. Det er jo kun en ganske lille del af idrætten, som er egentlig konkurrenceidræt. Det er kun en 3-4 pct. af organisationernes idrætsfolk, som mødes udelukkende for konkurrencens skyld. Den overvejende del af idrætten er for samkvemets skyld, både på nationalt dansk plan og på internationalt plan, og det arbejde vil vi have meget svært ved at styrke igennem

lovgivning. Derfor bør midler dertil ikke være så fastlåst som andre.

Jeg takker som sagt for bemærkningerne og håber, at dette vil være i hr. Robert Pedersens tanker, når han erindrer hr. Orla Møllers forslag om lotto. Dermed kan man måske gå med til, hvis der ikke er andre veje frem, en ekstra femøre som en udvidelse af tipsmidlerne.

Der er for mig at se af ordførerne lagt op til, at vi skal have et udvalgsarbejde, selv om venstre måske lige i øjeblikket har vanskeligheder ved at se fordelene ved et udvalgsarbejde. Må jeg lige advare mod at tale om, at vi har et idrætsudvalg. Det hedder det ikke. Det hedder et idræts- og friluftslivsudvalg, og dermed har det skiftet karakter, for flertallet i udvalget består af friluftslivets folk. Det vil altså sige, at idrætsmedlemmerne i forvejen er i mindretal. Da man i sin tid her i folketinget nedsatte udvalget, var det et udvalg til kulegravningen af idrættens forhold. Men det har udvidet sit kommissorium så meget, at man i dag må tale om, at idrættens interesser ikke er tilgodeset i den grad, som vi måske kunne ønske det her i folketinget. Deri ligger problemet, og derfor må vi have et udvalgsarbejde og se på problemerne, inden den færdige betænkning kommer. Der er nu allerede gået to år, og vi skal nok vente to år endnu, selv om det er et hurtigt arbejdende udvalg. Jeg finder det meget væsentligt, at vi ikke venter, men går i gang med et udvalgsarbejde og prøver på at løse de problemer, der er lagt op til.

Jeg kan være enig i de betragtninger, at selvfølgelig er der en lang række områder, som det er værdifuldt at tage med. Men de må have deres plads uden for tipsloven. Der er ikke lagt op til fra det konservative folkepartis side, at de ikke skal tilgodeses, men det kunne være rimeligt at få dem placeret, så de ikke var afhængige af, om der kom et større eller mindre overskud ind. Lad os få fagministrene til at lave en reel prioritering af støtten til de foreninger, landsorganisationer, kunststøtteordninger osv., der eksisterer i dag. Lad det finde sted i de ministerier, hvor det hører hjemme, således at vi finder frem til de reelle udgifter ved at køre de områder, der her er tale om. Der har fra vor side ikke været tale om at forbigå det arbej-