

[Robert Pedersen.]

idrætten, må vi vente, at udspillet kommer enten fra idrætsudvalget eller fra Dansk Idræts-Forbunds formand, hr. Kurt Møller.

Robert Christensen: Der er ingen tvivl om, at det formål, forslagsstillerne har her, er uendelig smukt, for idrætten som et led i vort kulturliv spiller jo en enorm rolle. Lad mig bare nævne, at et af slagordene i dagens tilværelse er kondi, og hvis der er nogen, der har mulighed for at være med til at sætte dette arbejde i gang, er det nok de idrætsfolk og idrætsledere, som i forvejen er eksperter på det område.

Der er vel heller ingen tvivl om, at der er en meget stor del af vore samfundsborgere, som i denne beskæftigelse finder sig et indhold i deres fritid. Jeg tror endda, man kan sige, at der er nogle, der finder et indhold i tilværelsen ved at være idrætsudøvere. Jeg vil også gerne berømme dette frie foreningsarbejde, dette frie folkelige arbejde, der sker. Jeg har altid anset det for at være en opdragelse til demokrati, at vores ungdom i en tidlig alder er med til at lede deres egne foreninger.

Der er heller ingen tvivl om, at når samfundet ofrer penge på idræt, sparer vi på andre områder, fordi idrætten nok er forebyggende på en del områder.

Jeg vil også gerne nævne, at idrætten her i landet har en opgave, man måske ikke tænker så meget over, men den har i høj grad en udadventt opgave, nemlig ved deltagelse i internationalt samarbejde ved stævner, verdensmesterskaber, olympiader m. m., og derfor er vi også gerne med til at støtte dette arbejde.

Selve lovforslaget, som det foreligger, bærer præg af, at det slet ikke er gennemtænkt, at det simpelt hen er noget, der er lavet, fordi idrættens folk er begyndt at skabe en kontakt til os herinde i folketinget, og så skulle der jo svares med et eller andet. Fra én side svarede man med lotto, og fra en anden side svarede man, at så kan man jo give idrætten det hele, altså hele overskud-

det ved tipning. Det er slet ikke gennemtænkt, for hvis man gør det, skærer man den del af tipspengene væk, som bruges til andre formål. Og hvad er disse andre formål? Finansministeren nævnte pænt en del af disse formål, og jeg er helt enig. Jeg kan også nævne andre. Vi har her i landet 4 landsdækkende idrætsorganisationer, hvoraf de 3 er nævnt direkte i tipsloven, medens den fjerde, nemlig Dansk Firmaidræts Forbund, måske er det, der får en meget stor betydning i fremtiden, fordi det vel ikke er usandsynligt, at arbejdspladsen i det moderne byliv kommer til at spille den samme rolle, som sognet gjorde i livet på landet tidligere. Den får sine midler ud af de 10 pct., og hvis forslagsstillerne fik deres lovforslag igennem, faldt det helt bort.

Jeg skal nævne, at støtten til friluftslivet, og derindunder kommer vores spejderorganisationer m. m., hvis formål vel er lige så hæderligt og lige så godt som idrætsfolkernes, også vil falde bort.

Dernæst er der en del kulturelle, videnskabelige og kunstneriske formål, der støttes. Vi har mange skoler, vi har mange idrætsanlæg, som har fået kunstnerisk udsmykning for de penge. Jeg tror også, det er et godt formål.

Er forslagsstillerne klar over, at hvis lovforslaget går igennem, betyder det i hvert fald en ændring af den procentdel, der nu bruges til de forskellige idrætsorganisationer. Jeg vil sige som hr. Robert Pedersen: lad os dog vente, til disse organisationer selv er færdige med deres arbejde i idrætsudvalget, med deres indbyrdes forhandlinger, og lad dem så få indflydelse på, hvordan det skal gøres, i stedet for at vi uden videre gør det.

Jeg vil gerne til slut sige, at fra venstres side kan vi ikke deltage i gennemførelsen af dette lovforslag, men vi er meget velvillige over for, at der via tipsloven gives flere penge til idrætten, fordi vi mener, pengene er givet godt ud.

Det sidste, vi lavede, var en lovændring, sådan at man kan trække lod, hvis en kamp