

[Koføed.]

Lysholt Hansen så udmærket førte frem, får jeg den tanke, at der måske er problemer, som trænger sig på og skal løses.

Den foregående ordfører var inde på situationen for travbanerne. Når jeg går tilbage til hr. Lysholt Hansens indlæg, kan jeg nok se, at de problemer, man rejste, ikke blev løst for banerne, og jeg mener i hvert fald at kunne forstå så meget, at de økonomiske vanskeligheder, man var i, og den løsning, man fik sidste gang, må forudsige, at sæsonen i 1973 vil blive meget vanskelig for dem at køre igennem, idet den økonomiske udvikling har været sådan, at den indtægt, man fik dengang, vel er spist op af de udgiftsstigninger, der har været. Det forekommer mig på baggrund af debatten i 1971, at der virkelig er behov for, at vi får set lidt nærmere på disse problemer i et udvalg, så jeg vil også foreslå, at lovforslaget går i udvalg.

Dahlgaard: Den gældende lov er gennemført den 21. maj 1971, og det er jo ikke så forfærdelig længe siden, det er ikke engang 2 år siden nu. Ikke desto mindre indeholder den en bestemmelse om, at den skal revideres i folketingsåret 1972-73.

At afstanden mellem det tidspunkt, da man vedtog loven, og 1972-73 er sådan ca. halvandet års tid, vidste vi allerede, dengang loven blev vedtaget. Jeg må gå ud fra også ved at have studeret forhandlingerne, som fandt sted dengang, at det har sammenhæng med, at man skyldte banerne en nøjere vurdering af deres økonomiske situation, og det er selvfølgelig ikke ligegyldigt for banerne, om denne vurdering finder sted et år før eller senere.

Under hensyn hertil kan jeg uden i øvrigt at tage stilling til, hvor selve sagen bør ende, tilslutte mig, at sagen gøres til genstand for i hvert fald en kort behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Lütken: SF kan for så vidt være enig med finansministeren i, at den revision af totalisatorloven, der skulle have været gennemført i år, udskydes 1 år.

Vi er imidlertid klar over, at det for en hel del af hestesportsbanerne vil være meget vanskeligt at fortsætte under de nuværende økonomiske vilkår, og at der derfor kan

blive tale om i hvert fald en stærkt indskrænket drift af dem.

Trav- og galopsporarten har jo i fællesskab udarbejdet et forslag til en midlertidig ordning, og SF finder det ønskeligt, at man under udvalgsbehandlingen får lejlighed til at se på dette forslag, som kommer fra hestesportsinteresserede organisationer, så man kan tage stilling til, om der kan være en hjælp i at gennemføre dette midlertidige forslag helt eller delvis.

Med hensyn til statens provenu vil jeg sige, at jeg tror, en nedsættelse vil kunne føre til et øget provenu. Det er mit indtryk, at der i dette land er et overordentlig kraftigt bookmakerspil uden for både travbaner og galopbaner — med hjemsted helt andre steder — hvor man spiller på hestene formentlig for beløb, der overstiger det, som overhovedet går ind i totalisatoren, og det er klart, at man kan tage noget af luften ud af dette illegale spil, hvis man er knap så grådig fra statens side. Så jeg mener, at man dels ud fra den betragtning, at man ved bookmakeri er med til at skabe et kriminelt miljø, som ikke er særlig ønskeligt, dels fordi der undrages statskassen betydelige beløb, må se fordomsfrit på disse ting, hvis man overhovedet er indstillet på, at der i dette land skal være hestesport.

Vi kan altså anbefale, at sagen kommer til en måske kort behandling i udvalget, men dog sådan, at der gives de interesserede mulighed for at fremføre deres synspunkter mundtligt i udvalget.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg kunne næsten på banernes vegne takke for den velvilje, man har vist fra samtlige partier over for banerne, og jeg deler fuldt ud den tankegang, som ligger bag ved de uvillige udtalelser, der er kommet heroppefra.

Det er bestemt ikke finansministerens inderste ønske, at det blot skulle være en ekspeditionssag. Jeg har også forestillet mig, at man i udvalget ville kigge lidt nærmere på disse ting. Der er ingen tvivl om, at der er vanskeligheder for banerne, og der er vel særlig én bane, som har meget store vanskeligheder.

Imidlertid er den økonomiske situation ikke således, at man uden videre kan regne med penge fra statskassen, men det er selvfølgelig heller ikke sikkert, at noget sådant