

Lovforslaget sættes til forhandling.

Erenbjerg: I den sidst vedtagne lov om totalisatorspil af 21. maj 1971 er det anført, at loven skal tages op til revision i folketingsåret 1972-73. Med henblik herpå har finansministeren nedsat et udvalg, der har til opgave at give en redegørelse for de erfaringer, som man har indhøstet i den tid, loven har været anvendt i praksis. Udvalget forventer at kunne afslutte sit arbejde i slutningen af året 1973. Under hensyn hertil og landets finansielle situation taget i betragtning er den socialdemokratiske gruppe enig med finansministeren i, at revisionen bør udskydes til folketingsåret 1973-74.

Juul-Madsen: Det konservative folkeparti er ikke enig i det synspunkt, at det er rimeligt, at en ændring af loven om totalisatorspil udsættes til behandling i næste folketingsamling. Jeg må have lov til at gøre opmærksom på, at da vi sidst, i 1971, behandlede denne sag — jeg var selv deltager i det udvalgsarbejde, der fandt sted — afgav vi det løfte efter at have givet nogle forholdsvis beskedne indrømmelser i forbindelse med den situation, der da forelå, at vi i indeværende folketingsssamling, altså 1972-73, ville foretage en revision af loven om totalisatorspil. Det er derfor beklageligt, at det embedsmandsudvalg, der er nedsat, ikke har afsluttet sine overvejelser.

Synspunktet var jo, at man skulle finde frem til en mere varig ordening, som kunne sikre travsporten og galopsporten, og det gælder også det totalisatorspil, der er i forbindelse med Ordrupbanen og andre baner. Man skulle dels sikre disse sportsbaners beståen, dels sikre finansministeren et rimeligt provenu.

Vi er i dag i den situation, at banerne med rette har disponeret i forventning om, at der kom en ændring i indeværende samling. Vi har her i landet nogle af de højeste totalisatorafgifter. De ligger på omkring 20 pct., det kan svinge fra 17 til 22 pct. for de forskellige baners vedkommende, og de er ens for både galopsport og travsport, hvilket i øvrigt rammer galopsporten særlig hårdt. Til sammenligning kan jeg sige, at man i de fleste andre lande ligger på afgifter, der svinger mellem 1 pct. og 5 pct.

Jeg vil endvidere gerne have lov til at sige, at så vidt jeg er underrettet, er den økonomiske situation for banerne meget anspændt, og det er overvejende sandsynligt, at en enkelt meget stor bane må lukke, da den ikke kan køre videre på det nuværende grundlag. Det er derfor også et spørgsmål, om det provenu, finansministeren hidtil har haft af totalisatorspil, og som blev mindre i år end forrige år, overhovedet kan opretholdes, medmindre vi får en midlertidig ordening, som giver banerne rimeligere vilkår. Hvis den lovgivning, vi har, skal fortsætte et år til, vil der i det kommende år blive færre løb, færre løbsdage, hvis vi tager trav- og galopsporten, og færre heste, der deltager. Det giver en lille omsætning, det giver en stadig faldende publikumsinteresse med det resultat, at heller ikke finansministeren kan være tilfreds, for han får ikke de penge hjem, han har regnet med.

Derfor vil jeg henstille til folketinget, at man tager denne sag op og giver dem, der har med disse baners løb at gøre, anledning til at forelægge, hvad de kalder et midlertidigt forslag, der dels vil kunne sikre, at banerne kan overleve, dels i forbindelse med en større omsætning sikrer, at finansministeren får, hvad finansministerens er.

Jeg mener, det er rimeligt, når situationen er den, at det er et spørgsmål om, hvorvidt visse baner overhovedet kan overleve, at vi i folketingets skatteudvalg tager denne sag op og får lejlighed til at drøfte den, og at de parter, som berøres af denne lovgivning, får lejlighed til at gøre deres synspunkter gældende i folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

Jeg skal derfor henstille, at dette lovforslag bliver sendt til udvalgsbehandling.

Kofoed: Egentlig skulle dette lovforslag vel have været en ekspeditionssag, så vidt man kan forstå på finansministerens bemærkninger. Det var nok hans inderste ønske. Jeg må på venstres vegne skuffe ministeren på trods af argumentet om, at man på grund af landets økonomiske situation ikke mener, at man kan gå til en ændring af disse takster.

Nu har jeg ikke været ordfører i dette spørgsmål før, men ved at læse debatten fra sidste gang og især de bemærkninger, som hr.