

[Morten Lange.]

pe vil være et repressivt organ, hvor alle mennesker vil være mest forpligtet til at fremføre deres bekymring over et eller andet. Og den tid, man bruger på bekymringer, er naturligvis ikke helt spildt, men den er ikke nær så god som den tid, man bruger på at lave noget, der er spændende og interessant og peger fremad.

I forslaget har man i hovedsagen holdt sig til den gamle licensordning. For mit eget vedkommende har jeg den opfattelse, at det er en unaturlig dannelse i nutidens Danmark, at et gode, som bogstavelig talt besiddes af hele folket, skal belægges med en speciel afgift, og især er det bekymrende, at radioens udgiftsbudget skal være afhængigt af en sådan, skal vi sige direkte korreleret opkrævning. Jeg synes, at Danmarks radios udgifter hører hjemme på finansloven som alle mulige andre offentlige udgifter, og jeg har aldrig set det som nogen trussel over for, hvorledes Danmarks radios økonomiske virksomhed skulle finde sted. Den er såmænd i forvejen effektivt kontrolleret af det offentlige, og om vi fik en rammebevilling stillet til rådighed for Danmarks radio, tror jeg snarere, at det ville styrke friheden, end det ville binde den.

Men der er dog også et par små indskrænkninger i forhold til det nuværende, som jeg vil hæfte mig ved. Man har i lovforslaget rigtigt indset, at de egentlige uddannelsesudsendelser, som ligger direkte i forlængelse af skolevirksomheden, bør finansieres og koordineres via undervisningsministeriet. Det vil de formodentlig blive bedre af. Det er lidt vanskeligt for Danmarks radio at opretholde et egentlig pædagogisk departement, som skal være i levende kontakt med, hvad der sker i skolen, og servere den bedst mulige støtte til skolens uddannelsesprogrammer. Jeg tror, det vil være en fornuftig ting; og at pengene flytter med, er naturligt.

Det er også helt rimeligt, at de sociale rabatter, der gives på licensen, hvis man overhovedet vil opretholde den, bliver det en statsopgave at skaffe dækning for. Det er i hvert fald helt naturligt, at vi yderligere udbygger licenssystemet med sådanne sociale ordninger på et tidspunkt, hvor sociale ordninger i al almindelighed gøres mere og mere enstrengede.

Jeg skal om forslaget som helhed sige, at

det på en række punkter, også på en række punkter, som i sagens natur må være uafklarede, fordi de drejer sig om fremtidig teknik, er et fremskridt i forhold til den ordning, vi har, og at jeg synes, det er meget værdifuldt, at man opretholder tanken om, at radiospredning er et offentligt monopol, også selv om spredningen bliver puttet i kabler. Jeg indrømmer beredvilligt, at vi står over for nogle tekniske problemer, der kan gøre det vanskeligt at få loven til at holde. Men jeg kan tilslutte mig dens intention og skal gerne medvirke til dens gennemførelse. Jeg forudser et interessant udvalgsarbejde på dette spændende område. Vi har jo gode kilder at trække på. Vi har for ikke længe siden haft en radiokommission, hvor mange af disse sager er blevet endevendt, og de fleste af de bekymringer om Danmarks radios monopolstilling, som fra borgerlig side er blevet fremført her i dag, forekommer det mig at de pågældende dog næppe mener så helhjertet, så vi skulle komme i den situation, at regeringen skulle nøjes med et snævert flertal for en lovgivning som den, der foreligger her, som i sin karakter er en ganske naturlig og ganske forsigtig videreudvikling af en eksisterende lovgivning.

Bohrsted: Rækkevidden af kabel-tv synes jeg egentlig fortjener en dybtgående behandling, fordi der ikke er tvivl om, at vi her står over for en virkelig teknisk landvinning på kommunikationsområdet. Kabel-tv er allerede mange steder i udlandet blevet en virkelig forbedring og udbygning af de allerede eksisterende kommunikationssystemer. I USA, oplyses det i lovforslagets bemærkninger, er der i dag 6 mill. abonnenter, og i Canada er 20 pct. af samtlige husholdninger dækket med kabelsystemer, i nogle områder af Canada helt op til 70 pct. Jeg vil dog gerne sige med hensyn til disse systemer, at jeg synes ikke, man lige direkte kan sidestille dem med det system, som vi eventuelt skal have i Danmark, fordi der er inden for disse nationer ganske særlige problemer med hensyn til kommunikationssystemet. Bl.a. er en af årsagerne til Canadas udvikling af et kabel-tv-system, at Canada også er i færd med at udvikle et satellitkommunikationssystem, som går udmærket i spand med kabel-tv.