

[Kristine Helberg.]

noget for den arbejdskraft, man har i dag, som kan være både overordentlig dygtig og effektiv, men mangler at opfylde de formelle krav, og som man af en eller anden grund i forbindelse med netop disse formelle krav tilbyder alt for utilfredsstillende vilkår. Det forekommer mig at være af vigtighed for bibliotekernes udvikling, at der i forbindelse med nærværende lovforslag bliver søgt skabt bedre arbejds- og ansættelsesforhold i forbindelse med den omstrukturering, der finder sted i øvrigt.

En række af de punkter, der fremføres i lovforslaget, tilsigter, at der opnås en bedre geografisk fordeling af bibliotekernes tilbud. Spørgsmålet er bare, om vejen virkelig også på dette punkt går via den foreslåede decentralisering, eller om decentraliseringen ikke netop her kan vise sig at kunne være farlig. Jeg mener, at en del af de tanker, hr. Lysholt Hansen fremførte, kunne pege i samme retning.

Men det må indrømmes, at selve dette, at man generelt opererer med en tredelt opgave for folkebibliotekerne, så at de alle skal betjene befolkningen både som informationscentraler og som samlinger af bøger og audiovisuelle midler, stiller store krav, og opfyldelsen af dem vil, sådan som det er fremstillet i lovforslaget, måske tvinge også mere beskedne kommuner i gang med et større biblioteksarbejde. Der er dog alligevel en del problemer her, som jeg gerne så belyst nærmere i udvalget.

Muligheden for kommunalt samarbejde ved opbygningen af biblioteker samt bestemmelsen om den støtte, der skal ydes af bl.a. centralbibliotekerne og de øvrige organer, der er omtalt, giver anledning til at håbe, at en langt bedre dækning af behovet bliver mulig, ganske særlig hvis problemet om arbejdskraft bliver løst på en måde, der tager sigte på en bedre geografisk fordeling.

Der er en hel del andre problemer i forbindelse med dækningen af behovet for biblioteksmæssig betjening, f.eks. betjening af patienter og andre, der ligger inden for den pågældende kommunes område, men hvor institutionerne ifølge bemærkningerne til lovforslaget selv skal skaffe sig midler til at dække de udgifter, der følger af samarbejdet med folkebibliotekerne. Det vil her være vigtigt at indskærpe betydningen af det, der

står i bemærkningerne om bibliotekstilsynets rolle ved løsningen af disse spørgsmål, som netop kan være af langt større betydning for syge, gamle og andre handicappede end for dem, der selv kan klare sig og besøge et bibliotek. Det forekommer mig, at begrebet „anden biblioteksbetjening“ må tillægges en forsterangs vægt.

Der er også en del problemer i forbindelse med det flere gange omtalte samarbejde mellem det, der henhører under fritidsundervisningen, skolebibliotekerne og de kommende amtscentraler; alle disse spørgsmål forekommer det mig det vil være vigtigt at tage op i udvalget.

Alt i alt kan man nok sympatisere med hensigten i mange af lovforslagets bestemmelser, men stille sig lidt mere tvivlende over for nogle af formuleringerne, der kan misfortolkes i formynderagtig og finkulturel retning. Man kan også stille sig det spørgsmål, om decentralisering i alle tilfælde er et lykkeligt princip, når det drejer sig om at skabe større retfærdighed i geografisk forstand.

På en række punkter rummer lovforslaget væsentlige fremskridt, og det vil derfor fra vores side få en saglig og positiv behandling i udvalget.

Hilmar Baunsgaard: Jeg vil gerne til indledning erklære mig enig med den højtærede kulturminister i det, han siger i sin fremsættelsestale, at folkebibliotekerne er hjørnesteinen i det folkelig-kulturelle arbejde, og at der gennem en årrække har været tillagt dette område en stor betydning, fordi folkebibliotekerne har mulighed for at nå ud til alle dele af befolkningen med deres rige skala af mangeartede tilbud.

Det er altså ikke, når jeg nu tager ordet, fordi jeg er uenig med kulturministeren i hans vurdering af den overordentlige betydning af bibliotekernes indsats. Jeg kan også ganske henholde mig til det, som det radikale venstres ordfører sagde om et tilsagn om positivt udvalgsarbejde med henblik på at sikre udarbejdelsen af så god en lov om folkebiblioteker som muligt.

Men når jeg tager ordet, er det, fordi jeg føler, at vi her står over for noget af et skoleeksempel på, hvorfor vi i vores stræben efter at tilrettelægge de ideelle betingelser for et moderne velfærdssamfund nu og da