

**[Vivika.]**

arbejdet tidligere, må fjerne det igen? Det var ret rimeligt, at de fik lov til det, efter at de har udnyttet statens grund.

Jeg tror ikke, vi kan standse det hele omgående, der må en vis afvikling til, men jeg er altså enig med hr. Overgaard Nielsen om, at vi skal være drastiske og eventuelt give noget erstatning, indtil de folk får andet arbejde.

Sten- og gruslovforslaget skal jeg ikke sige meget om, for de ændringer, der foreslås, er simpelt hen en konsekvens af forslaget til kystfredningslov.

Socialistisk folkeparti går altså til udvalgsarbejdet med meget stor velvilje over for de to lovforslag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg vil godt takke for den overmåde velvillige behandling fra alle 5 ordførere. De pågældende ordførere har også på klar vis beskrevet problemstillingen på en sådan måde, at jeg kun kan erklære mig enig heri. Man kan vel sige, at vi i lovforslaget har overtaget skabelonen fra de love, der blev gennemført i sidste samling, råstofloven, loven om udnyttelsen af søterritoriet og loven om udnyttelsen på kontinentalsoklen, hvor vi har det generelle princip, som vi genfinder i dette lovforslag, at udnyttelsen af strandbredderne i dette tilfælde er forbudt, medmindre man får en speciel tilladelse. Vi har endvidere i et vist omfang overtaget den samme administrative procedure.

De spørgsmål, hr. Juul-Madsen nævnte i sin indledning om risikoen for dobbeltadministration, synes jeg det er helt rimeligt, man overvejer i udvalget. Det har været afgørende for os, at der ikke bliver overlappende administration her. Vi mener ikke, det er tilfældet, men vi er klar til at se på den risiko, der måtte være, i det fortsatte udvalgsarbejde.

Hr. Jeppe Kristensen rejste specielt spørgsmålet om den aktuelle sag vedrørende Grønsund og rejste også spørgsmålet omkring hele organiseringen af kystsikringen, så vidt jeg forstod. Nu skulle vi, som jeg var inde på før, undgå dobbeltarbejde, og det ville være dobbeltarbejde, hvis jeg åbnede en større diskussion af dette spørgsmål nu. Jeg forstår også, at det var ikke hr. Jeppe

Kristensens hensigt, at spørgsmålet skulle diskuteres nu, idet vi har diskuteret det ganske indgående i finansudvalget, og der i finansudvalget fra alle parter, så vidt jeg erindrer det, var tilslutning til, at dette spørgsmål kunne rejses under tredje behandling af finanslovforslaget. Det er formentlig det rette sted, og derfor vil jeg henstyre diskussionen dertil, således at vi også på det felt undgår en dobbelt behandling.

Det aktuelle spørgsmål omkring Grønsund er jo et spørgsmål i relation til den lov, vi har vedtaget om udnyttelsen af råstoffer på søterritoriet, og dér kan jeg sige, at vi har udstedt et generelt forbud mod at udnytte forekomsterne i Grønsund, særlig på en lokalitet, der hedder Flæskegrunden, og særlig på en lokalitet i nærheden af kysten dernede, hvor man kan udnytte flintforekomsterne. Disse forekomster er ganske enestående i verden, tilsvarende findes vistnok kun i en svag afglans ved Normandiet, og de er altså i allerhøjeste grad bevaringsværdige som følge af deres enestående karakter. Vi har udstedt et generelt forbud imod optagning af materialer i Grønsund. Vi har fået en række indberetninger om, at forbuddet overtrædes. Vi har herefter bedt både politimyndigheder og søværnet om at rapportere, om det er rigtigt, indhente dokumentation eller indhente bevisførelse, og herefter vil de pågældende overtrædere blive retsforfulgt.

Man kan naturligvis stille det spørgsmål, om det er tilstrækkeligt. Der er for mig ingen tvivl om, at der ved en række af disse råstofudnyttelser ligger kolossalt store gevinster. Det er et forhold, som er særlig grelt, når det gælder flinten, som vi altså kun har det ene sted i Danmark. Man kunne måske komme i den situation, at retsforfølgningen resulterede i bøder, som på ingen måde var af en tilstrækkelig størrelse til at forhindre fortsatte overtrædelser af forbuddet. Derfor har vi også mulighed for at gå længere — det, jeg siger her, er også rettet med adresse ud over denne sal — idet der jo efter loven skal foreligge tilladelse til fortsat at opfiske materialer på søterritoriet, og det er klart, at det vil indgå i vore overvejelser, om vi fortsat vil meddele disse tilladelser, hvis man overtræder forbuddet allerede i dag. Hermed er det klart, at sanktioner, således som antydnet af undertegnede her,