

## [Frandsen.]

fællesmarkedets regler, er altså, at vi får en anden landbrugsstruktur, som berøver os de ting, vi finder er positive omkring selvejet, og vi får ikke noget andet positivt i stedet.

Derfor er vi meget glade ved, at regeringen har opretholdt sine synspunkter i det foreliggende lovforslag. Om regeringen skulle have undersøgt EF's syn på disse ting forinden, kan man måske rejse spørgsmål om, men det ville være lidt underligt, for derved erkender man jo fuldt ud, at man kun er, skal vi sige en andenrangs lovgivningsmyndighed i forhold til EF, og jeg synes, det bliver interessant at se, hvilket resultat der kommer ud af det. Vi vil altså håbe på, at regeringen står så fast, som det overhovedet kan lade sig gøre.

De andre ting, som ligger i lovforslaget, er ændringer, som vi er nødt til at acceptere i forholdet til EF, men ikke så væsentlige, at det forhindrer os i at støtte disse ændringer. Vi venter selvfølgelig også med spænding på, hvad de andre lovgivningsområder kommer til at omfatte, altså lovgivningen vedrørende yngre landmænd bl. a., og de ting skal ses i sammenhæng med dette.

Vi kan altså tilsige vor støtte til lovforslaget, som det foreligger, og jeg vil i den forbindelse fremhæve de ting, som regeringen fremhæver i landbrugsministerens fremsættelsestale, hvor man jo netop siger, at forslaget også har til hensigt at sørge for, at vi sikrer landskaberne, og at vi sikrer landbrugsmiljøet og en række andre ting, som man traditionelt måske ikke tænker så meget på i forbindelse med landbrugslovgivningen. Det er jo meget vigtigt, ligegyldigt om det er landbrugslovgivning, vi skal drøfte, eller det er naturfredning, at vi sikrer det, der står i landbrugsministerens fremsættelsestale: en mere effektiv kontrol med erhvervelse og anvendelse af fast ejendom i det åbne land og tilvejebringelse af mulighed for en mere langsigtet aktiv jordpolitik såvel med henblik på at fremme en bedre jordfordeling som med henblik på at sikre landskabet og det landbrugsmæssige miljø. Det er ting, som vi lægger enorm vægt på, og det glæder os, at det er de ting, som regeringen også i denne lovgivning ønsker at fremme.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige en velvillig behandling af forslaget i udvalget

og love regeringen den støtte, som det er muligt at give den i forbindelse med dens holden fast på sit standpunkt i forholdet til EF i spørgsmålet omkring jordstøttekøb.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):** Der er blevet rejst mange principielle bemærkninger om dette lovforslag. Jeg skal holde mig til de konkrete spørgsmål, som er blevet stillet til mig.

Hr. Erik Andersen (Sdrj. amt) ønskede, at moderniseringsloven og loven om yngre landmænd blev fremmet mest muligt, og det har andre ordførere også været inde på med nogle kritiske bemærkninger. Derom vil jeg gerne sige, at moderniseringsloven er umiddelbart på trapperne, og loven om yngre landmænd er også umiddelbart på trapperne, og dermed skulle vi have fremsat de lovforslag fra landbrugsministeriets side, som skulle komme i denne folketingssamling.

Hr. Niels Ravn nævnede, at han læste det sådan, at vi gik ud fra, at vi ikke kunne få støtte fra FEOGA-fonden til jorderkøb, og det er rigtigt læst. Vi regner ikke med, at pengene i denne lov kan give, skal vi sige supplerende beløb fra FEOGA-fonden, idet det, som der er gjort opmærksom på, ikke helt er det system, man kører efter i de øvrige fællesmarkedslande.

Rentesikringsloven og moderniseringsloven har været nævnt, og jeg tror, det var hr. Søren Jensen (Hasseris), der spurgte, hvordan det ligger med rentesikringsordningen og det tomrum, der kan blive imellem disse to love. Der må jeg sige, at beløbet til den nugældende rentesikring på finansloven for i år er opbrugt, og skal der gives yderligere støtte, skal der altså et ændringsforslag frem til finanslovsforslaget; der skal skaffes yderligere penge.

Jeg er meget glad ved, at det af samtlige ordførere blev fremhævet, at selvejet er et system, som man mener bør bevares i dette land, for det er jeg meget, meget enig i.

Hr. Søren Jensen (Hasseris) nævnede, at det har vist sig, at loven i praksis ikke virkede helt efter hensigten; jeg har også fået en tydelig fornemmelse af, at det, der var tilsigtet med denne lov, som min forgænger satte sit navn under, ikke i praksis har vist sig at blive helt, som man havde ønsket, og jeg kan sige, at formanden for De jyske Husmandsforeninger på sendemandsmødet i