

[Niels Ravn.]

ren for kulturelle anliggender — som i hvert fald også har relation til det nr. 4 til § 18, stk. 1, ministeren her foreslår indført — der er forureningsministeren som tidligere nævnt i dag, og så er der landbrugsministeren. Disse fire ministre har hver for sig kompetencer, som krydser hinanden på en helt utålelig måde. Vi har søgt bl.a. via spørgsmål vedrørende forslaget til lov om landbrugsejendomme at få klaret en del af de problemer op, som har relation netop til disse ting, og nu kører man videre i det foreliggende lovforslag. Min bedømmelse af de besvarelser, vi har fået indtil nu vedrørende de lovforslag, vi har arbejdet med, går ud på, at vi ikke er blevet klogere af den grund, jeg vil sige snarere tværtimod. Forvirringen stiger. For hver gang man her i folketinget kommer med et nyt lovforslag, hvori forskellige ministre er involveret i administration af de pågældende love, kan man ikke forvente andet, end at administrationapparatet vil svulme.

Jeg har noteret mig, at modsat det andet lovforslag, jeg var ordfører vedrørende tidligere her i dag, forventer ministeren ifølge fremsættelsestalen ikke, at dette lovforslag vil betyde forøget administration. Det kan vi naturligvis være tilfredse med, og det har jeg noteret mig, men man kan have bange anelser, når man ser, hvordan det hele efterhånden rodes sammen.

Ja, jeg er selvfølgelig kommet med nogle kritiske bemærkninger, men lovforslagets hovedsigte og dets hovedindhold vil vi naturligvis, nu som før, være interesseret i at fremme.

Søren Jensen (Hasseris): Jeg vil gerne indledningsvis tilslutte mig hr. Erik Andersen (Sdjr. amt)s henstilling til landbrugsministeren om at fremskynde lovgivningen vedrørende unge landmænd og modernisering af landbrugsbedrifterne. Jeg tænker i den forbindelse ikke mindst på de udtalelser, som blev fremsat af landbrugsministeren i Aalborg Stiftstidende for kort tid siden. Disse udtalelser om, at de, der nu i god tro har søgt rentesikring, kan komme ind i et tomrum, har skabt megen uro blandt landmænd i det nordjyske område. Derfor kunne jeg godt tænke mig, nu de ting er draget frem, at spørge landbrugsministeren,

hvordan det ligger med videreførelse af rentesikringsordningen, indtil en anden afløsningsordning findes.

Som vi allerede har hørt, er der flere ændringer i ministerens lovforslag i forhold til den lovgivning, vi kender. En del af disse ændringer begrundes med Danmarks medlemskab af EF og tilpasningen til EFs fastsatte retningslinjer for støtte til strukturrationalisering af landbrug og gartnerier.

På denne baggrund virker det også lidt mærkeligt, at ministeren samtidig i bemærkningerne oplyser, som hr. Niels Ravn for et øjeblik siden var inde på, at EF-kommissionen principielt ikke kan tiltræde, at et medlemsland yder støtte til køb af jord til jordbrugsmæssige formål. Jeg synes, det virker mærkeligt på baggrund af, at jordkøb og støtte til jordkøb er noget primært for den lovgivning, vi behandler. Det erkender ministeren ganske vist også i sine bemærkninger, men mener, at EF-kommissionen vil godkende hans forslag under henvisning til de specielle danske forhold, hvorefter selvejet er en fremherskende form og noget meget værdifuldt. Jeg vil inderligt håbe, at ministeren opnår at få den forventede godkendelse i EF, men jeg kan ikke lade være med at spørge ministeren, hvorfor man ikke har forelagt denne lovgivning for Kommissionen, inden man fremsætter lovforslaget. Det er jo ingen ny lovgivning, vi her står over for, men det virker lidt mærkeligt, at vi skal drøfte et forslag, som vi ved at EF-kommissionen principielt ikke kan tiltræde.

Venstre kan tiltræde en række af de ændringer, der foreslås. Lovens titel foreslås ændret; jeg mener, den falder sammen med det formål, lovgivningen skal have.

Den næste ændring i ministerens forslag går på, at udlån til bygninger i forbindelse med gartnerier skal tages ud af denne lovgivning og overføres til en anden lovgivning. Det lyder såre fornuftigt, at vi også på dette område udnytter lovgivningen vedrørende strukturrationalisering med støtte fra EF.

Vi kan også tiltræde ministerens forslag om at yde støtte til at udføre vandingsanlæg på indkøbte arealer og efter aftale med ejere tage naboarealer med.

Men så kommer vi faktisk til det, som vi anser for det væsentlige i dette lovforslag, nemlig at man efter forslaget ophæver slut-