

Frandsen: I forbindelse med vor indtræden i fællesmarkedet er der her i tinget blevet fremsat en række lovforslag, som vi er mere eller mindre tvunget til at vedtage. I hvert fald har et flertal her i folketinget følt, at man var tvunget til at vedtage disse lovforslag, fordi man samtidig var tilhænger af, at vi kom ind i fællesmarkedet. Det forslag, vi her behandler, er et forslag af lignende art, idet man siger: det er et forslag, vi lige så godt kan vedtage, for på den måde får vi noget ud af det. Det er allerede nævnt, at det, det drejer sig om for Danmarks vedkommende, er 50-70 mill. kr., som vi kan få ud af det. Under alle omstændigheder er vi klar over, at vi med de landbrugsordninger, som man har i fællesmarkedet, direkte eller indirekte er med til at betale til denne fond, og så kan man sige: ja men så kan vi lige så godt tage nogle penge ud af den.

En af grundene til, at vi var betænkelige og i mange henseender var skarpe modstandere af vor indtræden i fællesmarkedet, var jo, at landbrugsordningen inden for EF efter vor opfattelse ikke er hensigtsmæssig. Det var hverken fra landbrugets synspunkt eller fra forbrugernes synspunkt nogen hensigtsmæssig ordning, man havde i EF, og derfor er der også en række ting i lovforslaget, hvis værdi vi mener man kan sætte spørgsmålstegn ved.

Det er et spørgsmål, om de ting, som man vil give tilskud til — hr. Erik Hansen har allerede været inde på det — om de ting, der nævnes i rådsforordningen, er de ting, som vi ønsker man skal give tilskud til. Der er vi altså kommet i en klemme, fordi det kan være, vi bliver udsat for, at man siger: enten tager I det, der er, eller også får I ikke noget. Spørgsmålet er: hvor meget kan vi ændre? Derfor synes jeg, det er vigtigt, som hr. Erik Hansen fremhævede over for landbrugsministeren, at vi får undersøgt, om ikke der er andre ting, der er vigtigere for dansk landbrug end de ting, som nævnes i rådsforordningen. Vor stillingtagen til forslaget må i høj grad afhænge af, hvad vi kan få frem under udvalgsarbejdet, med hensyn til, om der er ting, som vi er interesseret i, for at fremme landbruget, som man kan få med i disse bestemmelser. En række af de ting, som man i øjeblikket kører med inden for fællesmarkedet, er ikke det, som vi i dag regner med er dansk landbrugs fremtid. Det

er en række ting, som er passé i forhold til det, der hidtil har været gældende. Derfor synes jeg, at det er vigtigt at få undersøgt de ting nøjere. Ellers er det tvivlsomt, om SF kan medvirke ved lovforslagets gennemførelse. Men hvis vi får en række ting frem, som viser, at dansk landbrug for alvor vil få gavn af disse penge, sådan at det vil pege fremefter, ja, så er vi villige til at medvirke ved forslagets gennemførelse.

Under alle omstændigheder kan jeg sige, at vor stilling på nuværende tidspunkt ikke er negativ, den afhænger af, hvordan udvalgsarbejdet vil forme sig.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne sige tak for — det tror jeg, jeg har lov til at sige — den meget velvillige modtagelse af dette lovforslag.

Hr. Erik Andersen (Sdrj. amt) stillede to direkte spørgsmål til mig, og dem vil jeg da gerne besvare. Det ene gik ud på, om man ved jordbrug forstod landbrug, gartneri og frugtavl. Jeg vil gerne bekræfte, at når vi fremover bruger udtrykket jordbrug, så er de to andre områder inkluderet. Det andet spørgsmål drejede sig om, hvorvidt jeg nærede begrundede håb om, at en indsats fra den danske stat på de 15 mill. kr., som er omtalt i lovforslaget, ville give mulighed for at få 60 mill. kr. hjem i fremmed valuta. Jeg vil gerne bekræfte, at hvis vi får sendt tilstrækkeligt med kvalitetsprojekter derned, projekter, som kan godkendes, så skulle der være overordentlig gode muligheder for at få disse penge hjem.

Jeg er enig med hr. Juul-Madsen i, at det er et lovforslag, som skulle komme det samlede landbrugserhverv til gode. Hr. Frandsen nævnte, at der var visse spørgsmål, som man ønskede at drøfte i udvalget. Det skal jeg da tilsige vor bedste støtte til, men jeg vil gerne have lov til at minde om, at en bedring af forarbejdningsvirksomhederne, slagterier og hvad der ellers kan være, har jo en tosidet virkning: dels stiller den landbruget konkurrencemæssigt bedre, hvilket vi alle er enige om at tilstræbe, dels kan det være meget væsentligt for de ansatte, at de kommer til at arbejde under nye, ajourførte og moderne forhold. Jeg takker for tilsagnet om velvillig behandling.

Hr. Jeppe Kristensen nævnedes spørgsmål.