

[Jeppe Kristensen.]

ninger at gøre. Vi vil tillade os at vende tilbage til et par enkelte ting i det kommende udvalgsarbejde.

Men jeg vil dog gerne sige om § 6, at vi egentlig finder, den kunne undværes. Der står deri, at der kan nedsættes et udvalg, som skal have med kontrollen af projekterne at gøre. Vi er af den formening, at man udmærket kunne lade erhvervsvirksomhedernes hovedorganisationer sætte stempel på ansøgningerne og derefter ekspedere dem til kontoret i Bruxelles. Det ville fremme ekspeditionshastigheden, tror jeg, og der ville uden tvivl også i en tid, hvor der klages over for megen administration, her være en kærkommen lejlighed til at lette det ved ikke at skabe et nyt udvalg.

Vi vil fra venstres side medvirke til et positivt udvalgsarbejde og fremme lovforslaget.

Erik Hansen: Jeg vil gerne sige om det foreliggende lovforslag, at det må jo for en landbrugsminister være, om man så må sige, en ren svir at komme med et lovforslag, som har baggrund i nogle FEOGA-midler i størrelsesordenen 1.200 mill. kr. Det er dog ikke dem alle sammen, de 1.200 mill. kr., vi skal have, men altså en passende part af dem.

Ministeren anfører i sin fremsættelsestale, at det drejer sig om produktions-, forarbejdnings- og afsætningsstrukturen. Det drejer sig om, at man kan forbedre den — det er det, man skal have støtten til — og det drejer sig om fælles foretagender.

Jeg vil i den anledning, som nu er givet af venstres ordfører, gerne sige, at jeg håber da også, at lovforslaget bliver færdigt så betids, at vi kan få nogen fornøjelse af de millioner, som her stilles til rådighed. Når man nu fra venstres side giver udtryk for, at den forventning havde man, så vil jeg sige, at det radikale venstre deler også denne forventning, og vi vil da gerne tilføje, at vi har ingen som helst anelse om, at vi på forhånd skulle forvente skuffelser på dette område. Måske har venstre en anden indstilling, men det radikale venstre har det i hvert fald ikke.

I bemærkningerne til lovforslaget står der:

„Der vil efter forordningen endvidere kunne opnås tilskud til projekter inden

for fiskerierhvervet. Fiskeriministeriet vil eventuelt senere søge lovhjemmel til at yde tilskud til sådanne projekter.“

Det giver mig anledning til at spørge den højtærede landbrugsminister, som jeg forstår i denne sag ligesom har lidt paternitet i fiskerierhvervet: nu er det vel ikke sådan, at der går for lang tid, inden fiskeriministeren får fremsat det lovforslag? Venstres ordfører nævnte for landbrugserhvervets vedkommende den 1. april som datoen. Hvis ikke det var klaret inden da, så gik pengene vor næse forbi. Nu risikerer vi vel ikke, at det sker inden for fiskerierhvervet? Det er jo et fiskerierhverv, som har en eksport på nær 2 milliarder kr., og der er da al mulig grund til at være opmærksom på, at vi får så gode trivselsmuligheder for fiskerierhvervet som overhovedet muligt. Men det er da muligt, at det kommer. Landbrugsministeren skriver i bemærkningerne, at „fiskeriministeriet vil eventuelt senere. . .“. Jeg håber ikke, det bliver et „eventuelt“; jeg forventer, at det bliver en realitet.

Ministeren siger videre i bemærkningerne, at der, når man skal søge om disse midler, må være tale om større projekter som slagterier, siloer, kølehuse, frugtlagre m. v. Det lyder jo meget rimeligt, at det skal dreje sig om større projekter. Det skal dreje sig om store fællesforetagender. Nu kan jeg ikke være uvidende om, at netop disse regler er udarbejdet under indtryk af andre landbrugsforhold, under andre himmelstrøg, og det er givet, at fællesforetagender og større projekter som slagterier, siloer og kølehuse kan betyde nye og store muligheder for landbrugsbedrifter i andre lande, men sådanne fællesforetagender er jo ikke noget ukendt under vores himmelstrøg, inden for vores landbrugsstruktur og under vore arbejdsvilkår. Det er for så vidt ting, som vi har, men som naturligvis kan udbygges.

Disse FEOGA-midler kommer os naturligvis til gode i forhold til hvilken argumentation vi kan fremlægge projekterne med. Vi kan få maksimalt 25 pct. i projektstøtte, derudover skal de, der laver det, de, der står for det, de som har udarbejdet projektet, selv præstere mindst 20 eller 38 pct., og så skal der komme statsmidler i en størrelsesorden på 6-10 pct. Dermed er vi inde på det problem, som ligger i, at man her skal have stillet 15 mill. kr. til rådighed. Det er vores