

[Erik Hansen.]

ne, i hvilken virksomheden var beliggende. Enhver med kendskab, selv måske et overfladisk kendskab, til forholdene, som de nu engang er, vil vide, at dette slet ikke blev overholdt.

Her står vi altså over for en lovgivning, som ændres og moderniseres, og vi får landsdækkende og ensartede regler. Det synes jeg kun vi kan være interesseret i; jeg tror, det er rimeligt at gøre dette.

Ministeren nævner til slut i sin fremsættelse, at der er nogle problemer, som er kommet til efter lovforslagets udarbejdelse, og hr. Buchart Petersen nævnte problemet med hvaler. Nu fik jeg ikke helt klarhed over hr. Buchart Petersens syn på eller forhold til hvaler, men det kan vi måske tage op under udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Frandsen: Jeg skal ikke knytte så forfærdelig mange bemærkninger til det lovforslag vi har til behandling her. Det er meget teknisk betonet, det er grundigt udarbejdet i forvejen, og det egner sig vel nok mere til udvalgsbehandling med henblik på den videre bearbejdelse her i folketinget. Den væsentlige ting i lovforslaget kan vi tilsige vores medvirken til at gennemføre. Det er nemlig en samordning af to love, henholdsvis loven af 1949 om indenrigs kødkontrol og loven af 1958 om udførsel af kød. Det er ganske rimeligt, at man får en oversigt over disse ting i én lov. Men jeg kan give hr. Søren Jensen (Hasseris) ret i, at der er en række problemer, når vi begynder med at samordne nogle love, men ikke samordner dem alle, for så er spørgsmålet, hvor de skal administreres. Det er nok problemer, som vi måske ikke klarer i denne omgang alle sammen, men som vi må være klar over kan opstå hen ad vejen.

Det andet vigtige spørgsmål, som i hvert fald jeg finder i lovforslaget, er at man vil søge at etablere ensartet kødkontrol over hele landet. Det er nok en konsekvens, i hvert fald delvis en konsekvens af, at man nu afskaffer sundhedskommissionerne. Men uanset hvilken løsning man finder frem til på det område, mener vi at det er rigtigt, at

man når frem til ensartet kødkontrol over hele landet.

Spørgsmålet om sundhedskommissionernes eventuelle afskaffelse skal vi nok ikke drøfte her. Det må være i forbindelse med levnedsmiddelovgivningen eller andetsteds, og det er meget muligt, at man dér finder frem til, at man kan løse disse opgaver på en anden måde. Men uanset hvad man finder frem til, må det være rigtigt at sikre en ensartet kødkontrol over hele landet, så man undgår den hidtidige praksis, der på forskellige måder har vist sig noget uheldig.

Med disse begrænsede bemærkninger kan jeg tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslaget.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til de ærede ordføreres indlæg, idet jeg er enig i, at det er et meget teknisk betonet lovforslag, og at de problemer, der har været rejst om sundhedskommissioner osv., hører andre steder hen, som også hr. Frandsen sagde.

Over for de ordførere, der har været inde på spørgsmålet om vildt, sæler og hvaler — og jeg tror også en enkelt inddrog elefanter i problemet — vil jeg henholde mig til det, der står i fremsættelsen om, at hvis det ønskes taget ind af hensyn til forbrugerne i dette land, er jeg meget velvilligt stemt over for det.

Så har der været rejst spørgsmål om kompetencefordelingen og om, i hvilke ministerier de forskellige områder skal varetages. Derom vil jeg gerne sige, at lovforslaget her efter min mening klart skulle fastsætte, hvad der ligger i landbrugsministeriet — og for at sige det meget jævnt, så er det alt hvad der har med eksport at gøre; det hører under landbrugsministeriet og vil fortsat høre under landbrugsministeriet.

Lige en enkelt bemærkning til hr. Niels Ravn, der omtalte § 30 og sagde, at nu skal virksomhederne betale, og hr. Søren Jensen (Hasseris) var inde på det samme problem. Jeg må måske lige have lov til at læse op, hvad der står til sidst. Der står:

„Ministeren kan lade opkræve autorisations- eller godkendelsesafgifter til hel eller delvis dækning af sådanne kontroludgifter.“