

[Landbrugsministeren.]

er enig i det, der er sagt angående mellemteknikere, forstået på den måde, at jeg tror, der på visse områder vil være mulighed for nogle besparelser. Jeg tør ikke forsøge at bedømme, hvor store de kan blive. Men man kan måske sige, at man ved uddannelse af mellemteknikere kan nå dertil, hvor man bruger arbejdskraft med en uddannelse, der passer til det arbejde, man udfører, og at allerede det betyder en besparelse. Når lovforslaget er vedtaget, vil vi arbejde videre med de problemer og forsøge at få en uddannelse af mellemteknikere sat i sving.

Med hensyn til de forskellige præparater skal jeg gerne tage en fornyet kontakt med indenrigsministeren og henstille, at der bliver skabt mulighed for, at disse uskadelige midler kan komme forbrugerne billigst muligt i hænde.

Til hr. Erik Hansens forøgede appetit har jeg ingen bemærkninger i øjeblikket, idet jeg ikke præcis ved, i hvilken retning hr. Erik Hansens smagsløg driver ham.

Endnu en gang tak for velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kød m. m.

(Lovforslaget (nr. 203) findes i tillæg A. sp. 5683, fremsættelsen i tidenden sp. 3637).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Buchart Petersen: Det af landbrugsministeren fremsatte lovforslag, der her er til behandling, skal afløse loven af 1949 om indenrigs kødkontrol og loven af 1958 om

udførsel af kød m. v. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget og af landbrugsministerens fremsættelse, er der i vidt omfang alene foretaget en teknisk sammenarbejdning af de to nævnte love, men der er dog også ændringer i forhold til disse på en række punkter.

Dette lovforslag er et led i den almindelige forenkling og modernisering af de danske levnedsmiddellove, og der er allerede i denne samling fremsat forslag til en ny lov om levnedsmidler og forslag til en ny lov om tilvirkning og forhandling af mejeriprodukter. Nu kommer der altså en ny lov for kødområdet. Jeg synes, det må hilses med tilfredshed, at der nu er kommet skred i dette arbejde, således at vi kan se hen til snart at have gennemført den mest påkrævede forenkling af den danske levnedsmiddellovgivning.

Det er jo ikke således, at den hidtil gældende lovgivning ikke har virket tilfredsstillende. Det har den, selv om det er klart, at der, når man tager den tekniske udvikling i betragtning, kan være noget at rette i en lov, der som loven om indenrigs kødkontrol er fra 1949 og som loven om udførsel af kød m. v. fra 1958. I bemærkningerne til lovforslaget er det nærmere opregnet, på hvilke punkter det nu foreliggende lovforslag adskiller sig fra den gældende lovgivning. Jeg finder ingen anledning til at gå ind på enkeltheder i denne henseende, men vil nøjes med at fremdrage visse punkter.

Det siges således i bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen om den såkaldte kommunegrænse udgår. Den bestemmelse, der her er tale om, er en bestemmelse i lov om indenrigs kødkontrol, hvori det er fastsat, at kødvarer ikke må indføres og forhandles i kommuner, hvor der er påbudt kødkontrol, medmindre det er tilladt ved bestemmelser i et kommunalt kødkontrolregulativ. Det vil sige, at en virksomhed, der fremstiller kødvarer, vel at mærke hvis det ikke er en virksomhed, der har eksportautorisation, ikke kan afsætte sine varer i andre kommuner end den, hvor virksomheden er beliggende, før den har fået tilladelse af sundhedskommissionen i hver enkelt af disse kommuner. Det er ikke, fordi man ikke på rette sted var klar over, at denne bestemmelse virkede u hensigtsmæssigt under hensyn til den skete udvikling; men man