

[Tove Nielsen.]

ringer. Lad mig tilføje, at bevillingerne over finansloven på dette område jo også har været stigende — det hænger bl. a. sammen med, at man for et par år siden ændrede reglerne om bevisførelse. Det har også medvirket til en økonomisk forbedring for denne gruppe af mennesker. Ligeledes vil jeg gerne nævne, at vi fra 1971 over en 10-årig periode via finansloven stiller 500.000 kr. til rådighed for Frihedsfonden, som jo netop ud fra et virkelig godt kendskab til de enkelte personer, der findes i denne gruppe, har mulighed for at yde den individuelle hjælp, der er så nødvendig. Vi har vist vor positive vilje og vil også fortsat gøre det. Vi kan kun beklage, at der ikke har kunnet opnås enighed, men vi føler, der må være rimelighed, hvad angår de økonomiske rammer.

**Gerda Tosti Nielsen:** På det radikale venstres vegne kan jeg tilsige, at vi vil medvirke til at gennemføre lovforslaget med de ændringsforslag, der er stillet af et mindretal, det radikale venstre, venstre og de konservative, hvorimod vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af de ændringsforslag, der er stillet af socialministeren med tilslutning fra et flertal, socialdemokratiets og SFs repræsentanter.

Vi har under udvalgsarbejdet indhentet mange oplysninger om de forhold, hvorunder besættelsestidens ofre lever, og fået indblik i de faktiske økonomiske vilkår, de lever under i dag, og under hensyntagen til de forhold mener vi, det er absolut rimeligt, at vi standser ved en forhøjelse med 500 kr. af det mindste beregningsgrundlag.

Endvidere har vi ment, det var rimeligt at inddrage jøderne under hædersgavetildelingen, medens vi ikke har ment, der var noget grundlag for at inddrage nye persongrupper under hædersgavetildelingen.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er fremsat af det radikale venstre, de konservative og venstre.

**Jette Boutrup:** Alle de personer, som har været indsat i koncentrationslejre af nazisterne, vil nu endelig, 28 år efter krigens ophør, få mulighed for at opnå økonomisk erstatning for de lidelser, som er blevet dem påført. Vi har her et slående eksempel på

den politik, der har været ført af de skiftende regeringer, der har været ved magten i denne lange række af år. De har nemlig hele tiden forstået at få dele af dette spørgsmål udskudt til en senere behandling, vel vidende at jo længere tid der gik, før spørgsmålet blev taget op til drøftelse, jo flere af de implicerede ville da være døde, og jo flere penge ville derved være sparet. Det er derfor glædeligt nu at kunne konstatere, at den nuværende socialminister har taget initiativ i denne sag, hvilket vi kun kan takke hende for.

Når vi imidlertid ser på den betænkning, som nu foreligger, kan jeg som socialist kun føle mig dybt beskæmmet over den ringe forbedring af beregningsgrundlaget, som det har været muligt at få gennemført for de økonomisk svageste stillede. At resultatet ikke er blevet endnu ringere, end tilfældet er, skyldes en energisk protest fra SFs side. Vi kan kun beklage, at det ikke har været muligt for os at få forholdene yderligere forbedret for disse ulykkelige mennesker, men hensynet til statens sparebestrebelse har efter vor mening endnu en gang spillet en alt for dominerende rolle — navnlig i betragtning af, at det sikkert nu er sidste gang, dette spørgsmål kommer til behandling her i salen.

Jeg vil på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de af socialministeren fremsatte ændringsforslag, og samtidig anbefale at stemme imod mindretallet VKRs ændringsforslag, der, som man kunne vente, er socialt underlødige.

**Frode Jakobsen:** Jeg har været med til denne lovgivning fra første færd. Ordet „hædersgave“ var for os dengang ikke et tomt ord, det var ment som en hæder. Derfor var jøderne ikke omfattet. Mosaisk Trossamfund var enigt med os. Det er ikke nogen hæder at være jøde; det er heller ikke det modsatte. Men når også den kategori, man har kaldt de asociale, drages ind, de, som under den politiløse tid var med til at gøre det danske sammenhold endnu vanskeligere, så kan jeg ikke være med længere. Hvis det drejede sig om en social hjælp til mennesker, der har lidt lige så meget som de andre, så havde jeg ingen indvendinger. Der er ikke tale om nogen økonomisk begrundelse fra min side, men jeg vil ikke være