

[Lütken.]

skabsskattelovgivning osv. Når man altså kræver af hensyn til kapitalens frie bevægelighed, at disse småpenge skal der tages hensyn til, hvor meget mere vil man så ikke kræve, at der gribes ind og harmoniseres på områder, som på langt mere afgørende vis bestemmer, hvorledes kapitalen bevæger sig?

Vi har tidligere advaret, da der endnu var tid til det, men nu er vi altså endt i det, og dette er, som det er sagt, en konsekvenslovgivning. Men det er en konsekvenslovgivning, som vi meget vanskeligt eller rettere sagt umuligt kan medvirke til. Der er egentlig overhovedet kun én paragraf i lovforslaget om kapitaltilførselsafgift, som jeg synes er fornuftig og god, og det er, at loven ikke gælder for Færøerne. Disse udmærkede øer er jo begunstiget, foreløbig, ved ikke at være medlem af fællesmarkedet, og de har en hæderlig chance for at holde sig udenfor endnu. De første 3 år er de, så vidt jeg husker, sikret.

Men det, at man kan være enig i denne ene paragraf, er ikke tilstrækkeligt til, at man i øvrigt kan anbefale gennemførelsen af dette lovforslag.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg kan også her takke for god modtagelse af lovforslaget bortset fra det, der blev sagt her til sidst af ordføreren fra SF.

Jeg vil godt sige til hr. Lütken, at det, det drejer sig om her, er en forpligtelse, som forelå, allerede da Danmark tiltrådte fællesmarkedet.

Den er vi altså nødt til at opfylde.

Dernæst må det være rimeligt, at man sikrer sig, at der bliver de frie og ensartede vilkår, som er nødvendige inden for et sådant fælles område som her. Nu er det heller ikke mange penge, det drejer sig om. Om det så skulle betyde, at vi på hele skatteområdet blev forpligtet til på tilsvarende måde at sige, at alt skal være ens, vil jeg ikke alene sætte et stort spørgsmålstegn ved, men karakterisere som direkte forkert. Danmark har i vidt omfang bevægelsesfrihed, hvor det drejer sig om spørgsmålet om harmonisering. Der er i hvert fald én ting, vi skal være opmærksom på, nemlig at vi som medlemmer af Rådet får en afgørende indflydelse på, hvad man til sin tid vil gennem-

føre, fordi der, så vidt jeg har forstået det i hvert fald, ved ændring af skatter og afgifter skal være enstemmighed i Rådet.

Men det er naturligt, at man på visse områder, når man nu er medlem af EF, også må være med til en harmonisering, som man finder fornuftig, og det finder vi altså at der er tale om i dette tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.*

(Lovforslaget (nr. 167) findes i tillæg A. sp. 4325, fremsættelsen i tidenden sp. 2954).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Lone Nielsen:** Kulturministerens forslag om ændring af teaterloven er koncentreret om 3 vigtige punkter: for det første børneteater og opsøgende teater, for det andet landsdækkende abonnementsordning og for det tredje ændring af teaterrådets struktur. Ministeren kunne have gået hele vejen rundt, men har i stedet valgt at søge gennemført få, men væsentlige forbedringer på ovennævnte tre områder. Det kan vi i socialdemokratiet tilslutte os.

Teatret for børn og unge bliver i dette forslag prioriteret særdeles højt. Socialdemokratiet mener, at børneteatervirksomhederne har været meget, meget hårdt trængt, og vi er tilfredse med denne prioritering. Der er mange grunde til, at vi af hele hjertet kan tilslutte os, at ministeren har valgt at udvide støtten til børneteatervirksomheden så kraftigt, som tilfældet er. Jeg skal nævne enkelte. For det første fordi børneteaternes fulde huse viser os, at der er et enormt,