

**[Juul-Madsen.]**

mig, derfor være urimelig hårdt, at en årelang opsparing, som på grund af særlige omstændigheder hæves, skal indkomstbeskattes efter de højeste satser på skatteska-laen. Det forekommer mig navnlig ejendommeligt, når regeringens ØD-forslag, der som bekendt også er udarbejdet af finansministeren, har den bestemmelse, at udbetaling af fondens midler til den enkelte lønmodtager kan ske efter 7 års forløb og med en afgift på 35 pct., altså netop den procentsats, som finansministeren vil afskaffe i den lovgivning, vi taler om her.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at det, vi mener vil være relevant at drøfte, er, at vi vel kan gå med til, hvis folk kontant misbruger en sådan ordning, at skærpe beskatningen, men at vi også må se på, i hvilket åremål denne opsparing har fundet sted, og hvilken grund der er til, at opsparingen hæves.

I den forbindelse må jeg yderligere gøre opmærksom på — og jeg håber, det kan drøftes under udvalgsarbejdet — at man jo kunne tænke sig, at man kiggede på de ordninger, der gælder for firmapensioner, idet disse jo fritages for tillægsskat, hvis tilbagekøb sker mere end 1 år efter arbejdsforholdets ophør, uden at den sikrede har fået ansættelse hos en arbejdsgiver, der vil betale hans præmie, eller hvis han overgår til en anden stilling, f. eks. til det offentlige, og dermed til en anden pensionsordning.

Endvidere vil jeg mene, at det kunne være rimeligt at se på, om man med hensyn til selve det tidsforløb, der skal være, inden pensionen kan hæves med det formål at opnå den særlige begunstigelse, der ligger i 25 pct.s beskatningen ved pensionstidens indtræden, kunne nøjes med at sige, at det ikke kan ske før efter det fyldte 60. år, og at det mellem 60 og 70 år i virkeligheden burde være sådan, at man kunne lade det bero på en aftale mellem arbejdstagere og arbejdsgivere, hvornår man kunne ophæve sin pensionsforsikring eller sin opsparing i pensionsøjemed.

Endvidere vil jeg gerne foreslå, at man af hensyn til tanken om øget medarbejderindflydelse kunne bruge de 15 pct. af midlerne, som i henhold til den gældende lovgivning kan anbringes i aktier, til anvendelse til køb i den virksomhed, hvor vedkommende er

ansat. Det vil være en naturlig følge af hele udviklingen i problematikken om de ansattes interesse i den virksomhed, hvor de arbejder.

Jeg har yderligere, når vi kommer til udvalgsbehandlingen, nogle forslag til forenkling og rationalisering og skal hermed oplyse, at vi ikke vender os mod ministerens lovforslag, men finder det restriktivt og i øvrigt mener, at denne lovgivning på forskellige områder kan forbedres.

**Formanden:** Der er for megen uro overalt i salen.

**Jens Foged:** Jeg skal ikke driste mig til at bede finansministeren om at tage mange problemer op vedrørende pensionsordningerne. Jeg husker nok, hvilke kvaler vi havde, da vi for to år siden havde med den lov at gøre. Jeg håber derfor, vi er kommet ind i forholdsvis rolige vande nu, og de småændringer, som finansministeren her foreslår, tror jeg vi kan tiltræde.

Vi ønsker naturligvis også at se på visse ting i skatteudvalget. F. eks. er der en bemærkning i finansministerens fremsættelsestale, hvor der står om den tillægsskat, at såfremt der hæves i utide, betyder det i realiteten, at udbetalingen beskattes som almindelig indkomst i ophævelsesåret. Det er en sætning, der flyder noget, og derfor skulle det måske præciseres lidt mere.

Vi finder ikke, at det kan være rigtigt, at folk spekulerer i pensionsordninger på den måde, at de tegner en pension, hvor de måske har en trækprocent på 50 pct. eller mere, med henblik på at hæve den i utide og derved komme ned på 35 pct. Vi er enige med finansministeren i de betragtninger, der er gjort gældende om, at der må være en bremse på at hæve i utide, og vi finder det forholdsvis rimeligt, som det er anført her.

Den sidste del af lovforslaget går på, at den frivillige dagpengeforsikring indarbejdes i loven, således at disse dagpenge kan trækkes fra i indkomsten og altså ikke er skattepligtige. Det finder vi rimeligt; de regler bør naturligvis med på nuværende tidspunkt.

Som sagt kan vi stort set tiltræde det, men vi vil gerne se på nogle af enkelthederne i udvalget.