

## [Boligministeren.]

meget stort arbejde af de embedsmænd, der sidder med disse meget indviklede problemer. Men det vil vi altså gerne redegøre for over for udvalget.

Der har også været talt om dobbeltadministration, men det er vistnok i høj grad ting, der hænger sammen med spørgsmålet om den fortsatte planlovsreform, og det vil jeg godt vende tilbage til i udvalget.

Flere af ordførerne har peget på byudviklingsudvalgene og fredningsplanudvalgene. Vedrørende byudviklingsudvalgene er forholdet det, at det er tanken at afvikle disse, efterhånden som planerne kommer op at stå. De kan jo afvikles, så længe der ikke er andre til at overtage disse funktioner, men altså kun i den udstrækning; jeg tror også, vi i bemærkningerne til lovforslaget har været inde på det.

Vedrørende fredningsplanudvalgene er spørgsmålet mere vanskeligt; det er jo i første omgang kulturministerens ressort; det er ikke derfor, jeg mener, det bliver mere vanskeligt, men det er altid vanskeligt at svare på andres vegne. Men jeg tror, jeg kan sige her med hensyn til disse fredningsplanudvalg, har ministeren givet udtryk for en positiv indstilling over for at afvikle denne historie. Men det skal vist ses i sammenhæng med en større revision også af naturfredningsloven, og der er vel også her visse funktioner, som skal varetages i overgangsperioderne, men det må vi se på.

Så har man været inde på § 19, hvis stk. 1 fuldstændig ligner den bestemmelse, vi fik ind i by- og landzoneloven ved den seneste revision. Jeg synes selv, det er nødvendigt at have en sådan mulighed for at imødegå uheldige ting, f. eks. uden at jeg skal sige på nogen bestemt kommune — en egoistisk kommunaløkonomisk udnyttelse af et område. Det har vi dog set eksempler på. Jeg er også meget villig til at diskutere § 19's udformning. Jeg mener, det er nødvendigt med bestemmelser af denne karakter, hvis vi skal kunne hindre placering af hoteller i kystområder og af storindustrier og kraftværker i områder, hvor vi ikke ønsker det ud fra en overordnet planlægning, ud fra et nationalt syn. Men som sagt er jeg naturligvis åben over for andre formuleringer end den, vi har givet § 19, og som er en affoto-

grafering af den, folketinget enstemmigt vedtog i sidste samling.

Hr. Burgdorf spurgte efter cirkulæret vedrørende by- og landzoneloven, og jeg kan sige, at det i øjeblikket ligger i trykkeriet. Der har været visse vanskeligheder med at få tingene igennem, fordi arbejdet har hobet sig op. Vi havde selv håbet at kunne få dette cirkulære hurtigere ud, end det nu er tilfældet. Det er ikke bare et spørgsmål om trykningen, men vi har haft vældig meget arbejde både med denne lovgivning og med administrationen af sommerhusloven, altså de love, vi vedtog i sidste samling vedrørende de rekreative arealer. Så snart vi får det igennem trykkeriet, vil det blive udsendt.

Hr. Gunner Baunsgaard og flere andre ordførere var inde på spørgsmålet om økonomien, og jeg tror også, en nærmere udbygning af dette problem i udvalget vil være til gavn, men det er rigtigt, som hr. Gunner Baunsgaard siger, at både budget-samarbejdet med kommunerne og byrde- og opgavefordelingsproblematikken indgår i disse vurderinger. Jeg vil også godt sige, at amterne gennem deres arealopkøb til rekreative formål er meget stærkt inde i hele denne udvikling.

Så er det vel rigtigt, som hr. Gunner Baunsgaard sagde, at vanskelighederne ved hele denne lovgivning er, at alle ikke ser tingene ud fra samme synsvinkel, men det kan vi heller ikke forvente.

Hr. Gert Petersen gennemgik de forskellige stadier, og det er rigtigt, at det administrativt kan se meget vanskeligt ud, men jeg var meget glad for konklusionen, at det var en demokratisk nødvendighed at høre alle de parter, som nu engang må høres, for at vi kan sige, at vi har arbejdet demokratisk med tingene.

Jeg har givet tilslutning til, at vi kan se på en redegørelse i folketinget i stedet for i udvalget, men det er et spørgsmål, om man vil have denne generelle redegørelse i folkettinget eller man vil have særlige sager draget frem. Det er jo også ting, vi kan se på.

Til sidst var hr. Gert Petersen inde på spørgsmålet om statens egne ressourcer og statens egne muligheder for arealanvendelse, og selv om jeg erkender, at det er et svært problem, vil jeg godt sige til hr. Gert