

[Gunner Baunsgaard.]

ligt, at det fastlægges, som det allerede er sket her i lovforslaget, i den kommende lov, at det er et punkt, som man ser udført så godt som muligt, fordi det er et punkt, som vi har syndet imod ved tidligere undladelser; det er ting, der meget stærkt berører borgerne og det samfund, de lever i.

Det er med det lovforslag, vi behandler her, hensigten, at vel skal det være en forbedrende fase, der på længere sigt skal gøre kommunerne og amterne mindre afhængige af centraladministrationen, og det er jeg helt indforstået med. Men det vil nok være rimeligt med en tidsfølgeplan, fordi sektorudviklingen i høj grad vil være præget af de økonomiske muligheder, som det hele vil være afhængigt af. Der kan også være risiko for, at nogle kommuner eventuelt kunne lægge ud med en planlægning, der ikke kan bære, så længe der ikke er noget økonomisk hæftet på.

I bemærkningerne til lovforslaget er man på nogle punkter gået videre end i selve lovforslaget; det gælder f. eks., hvor sektorplanlægningen omtales. Her nævnes, at den oversigtlige fysiske planlægning udgør både en nødvendig forudsætning for og et supplement til den økonomiske planlægning. Det er nok en mangel ved selve lovforslaget, at der kun tales om planlægning og ikke om økonomi også. Det vil i mange tilfælde være sådan, at planerne er afhængige af, ja, man kan nok sige ligefrem står og falder med, om midlerne er til stede.

Nu venter vi selvfølgelig, at byrde- og opgavefordelingen mellem stat, amt og kommune snarest vil falde i leje; det vil give mere tryghed i kommunerne, når først disse ting er klarlagt. Men den økonomiske magt kan komme til at spille en rolle i den fremtidige planlægning. Vel, kommunerne skal have alle de beføjelser, de kan magte, men det er et spørgsmål, om amterne ikke skulle have mulighed for måske at træde til i nogle bestemte situationer, f. eks. ved arealopkøb.

Det bliver meget nødvendigt at sondere mulighederne og klarlægge, hvor vækstområderne er, og tillige hvor vægten skal lægges. Der vil henad vejen skulle tages stilling til revision af loven, og man vil måske finde frem til, at der skulle være basis for nogen større bevægelighed.

§ 7 i lovforslaget er meget væsentlig; der

er her nævnt 5 punkter som retningslinjer, og det er meget væsentlige punkter. De ting, der er nævnt, vil i høj grad også være afhængige af de økonomiske midler, der kan være til rådighed, for netop på dette område, området omkring den fremtidige vækst, var det måske på sin plads at nævne, at alternative planer vil være en vældig fordel. Det kan ikke siges stærkt nok, at hvis man ikke har alternativer, kan man let stirre sig blind på en bestemt plan, og det kan måske på længere sigt virke skadeligt.

Der er i bemærkningerne nævnt perspektivplanen fra 1968, og jeg vil gerne have lov til at citere et par linjer derfra:

„Den fremtidige byvækstfordeling på de forskellige bystørrelser vil under alle omstændigheder få væsentlige konsekvenser for befolkningstilvækstens og erhvervslevets regionale fordeling.“

Jeg tror, vi i udvalgsarbejdet må ty noget mere til perspektivplanredegørelsens udredninger af forskellige ting.

Planlægningen berører som nævnt mange, mange områder, mange forskellige eksisterende love, forskellige udvalg m. v., og loven vil på nogle områder blive vanskelig at gennemføre, uden at der ret hurtigt skal ændres i den.

Der er også store vitale interesser i den, og vi vil gerne fra det radikale venstre anbefale lovforslaget, men samtidig pege på de nævnte vanskeligheder, der kan komme hen ad vejen. Der vil hen ad vejen være mange modsætningsforhold, men det kan måske i det lange løb virke gavnligt, at flere må gå sammen om at tage samfundsmæssige hensyn.

Vi vil gerne tilføje fra det radikale venstre, at vi anser det som et meget væsentligt lovforslag.

Med hensyn til venstres forslag til folketingsbeslutning om lokaliseringsrådgivning kan mit parti henvise til hr. Svend Haaugaards bemærkninger, da det tilsvarende lovforslag var til behandling i sidste folketingssamling. Der er tanker i oplægget, som vi i høj grad kan tilslutte os, men det er vort indtryk, at mange af de problemer, der vil opstå ved en yderligere lokaliseringsrådgivning, er nogle af de ting, som forslaget til lov om lands- og regionplanlægning i høj grad også vil og skal tage stilling til, samtidig med at det er mere vidtgående og i høj