

[Auken.]

planlægningen ikke fungerer tilfredsstillende, må vi vende tilbage til spørgsmålet endnu en gang. I dag er vi fuldt tilfredse med det forslag, der ligger, og vi vil gå til et grundigt udvalgsarbejde med den forventning og det håb, at lands- og regionplanlægningslovens gennemførelse i denne samling må opnås på et bredt politisk grundlag.

Hvad angår det af venstre stillede forslag til folketingsbeslutning om lokaliseringsrådgivning kun nogle enkelte bemærkninger, da forslaget jo i det store og hele er en genfremsettelse fra sidste folketingsår, hvor både boligministeren og hr. Orla Møller udførligt redegjorde for socialdemokratiets stillingtagen. Derfor kun ganske kort: socialdemokratiet og store dele af fagbevægelsen, ikke mindst vel Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund, er enig med venstre i den bag forslaget liggende målsætning om at skabe en mere geografisk ligelig og afbalanceret økonomisk udvikling i hele landet, så at tendensen til stærke udviklingsområder og ofte deprimerende underudviklingsområder inden for vort eget lands område modvirkes. For socialdemokratiet er den grundlæggende målsætning lighedsmålsætningen, og der kan ikke skabes lighed, når befolkningen i de deciderede egnsudviklingsområder lades i stikken erhvervs-mæssigt og med hensyn til offentlig service.

Imidlertid kan socialdemokratiet ikke tilslutte sig dannelsen af en ny centraladministration. Vi mener, landsplanlægningsarbejdet og egnsudviklingsarbejdet må organiseres særskilt, selv om der selvfølgelig er en sammenhæng, og et samarbejde er nødvendigt, og vi har i øvrigt ikke tillid til, at gennemførelsen af venstres forslag vil have den af venstre tilsigtede virkning. Venstre er på dette område unægtelig kommet i et vanskeligt dilemma. Historisk har venstre stået for synspunkter som „kræfternes frie spil“ og „lad falde, hvad ikke kan stå“. Nu ser vi i vort erhvervs- og bosætningsmønster et resultat ikke mindst af kræfternes frie spil, og det er venstres politiske kerneområder, der har svært ved at holde sig på benene. I socialdemokratiet tror vi, problemerne kun kan løses gennem en bedre planlægning og stærkere styring også af den erhvervs-mæssige udvikling. Er venstre at få i tale her?

Hans Toft: Jeg skal for mit vedkommende holde mig til lovforslaget om region- og landsplanlægningen. Efter de meget udførlige bemærkninger, som hr. Auken kom med om forslaget indhold, vil jeg indledningsvis sige, at det konservative folkeparti deler regeringens opfattelse af, at der er et behov for en sammenfattende planlægning her i landet, også den fysiske planlægning, og det gælder ikke blot på landsplan, men også på regionsplan.

Vi kan derfor også se med tilfredshed på, at regeringen nu har taget et initiativ, som gør det muligt at samle og at forsøge på at koordinere den planlægning, der findes, i én planlægningslov. Jeg skal med det samme sige, at vi også kan tilslutte os intentionerne bag lovforslaget, at der tilvejebringes grundlag for den bedst mulige udnyttelse af landets areal- og naturressourcer ud fra en samfundsmæssig helhedsvurdering, at areal- og naturressourcer sker under hensyn til miljøbeskyttelsen, og at der sker en samordning af de enkelte dispositioner inden for rammerne af den økonomiske samfundsplanlægning.

Vi kan altså tilslutte os, at der er behov for en sådan administrativ reform af planlægningen, som regeringen nu lægger op til. Det konservative folkeparti vil gå ind i dette arbejde med det mål for øje at forsøge at skabe en forenkling af det, man nærmest kunne kalde et planlægningsvirvar for øjeblikket, således at der sker en oprydning i den dobbelte og mange gange tredobbelte administration, vi i dag er vidne til på utallige områder. Desuden går vi ind i arbejdet med det mål, at der i videst muligt omfang bør finde en decentralisering sted i overensstemmelse med kommunalreformens grundidé, at ansvar og beslutningskompetence også i planlægningen i videst muligt omfang bør følges ad. Den tidligere kommunale struktur med de over 1.400 kommuner og 25 amtskommuner var et uhensigtsmæssigt grundlag at skabe denne decentralisering på, men med den nye struktur, som blev gennemført i 1970, kan og må det i videst muligt omfang sikres, at de tidligere meget stærkt centraliserede planlægningsbeføjelser i så vid udstrækning som muligt spredes ud til amterne og kommunerne.

Jeg synes ikke, at denne decentralisering indtager en så særlig stærk placering i bolig-