

[Auken.]

dygtige embedsmænd tak for den store arbejdsindsats, smidighed og dygtighed, der ligger bag dette store lovkompleks. Hvis administrationen af loven i alle led bliver præget af den samme grad af energi, smidighed og fornuft, er der ingen grund til at nære nogen form for ængstelse for fremtiden.

Dette skal dog ikke skjule, at lovforslaget i høj grad er et resultat af et kompromis, et kompromis imellem forskellige planlægningsfilosofier og imellem forskellige konstante interesser, vel ikke mindst fra de kommunale organisationers side. Kompromiser har en vigtig funktion i folketingets arbejdsform, og selv om man undertiden har på fornemmelsen, at det for nogle er vigtigere at få et kompromis end at nå et godt resultat, så er dette forslag efter min og mit partis bedømmelse både et kompromis og et godt resultat.

Inden jeg går over til at diskutere hovedlinjerne i det foreliggende lovforslag, er der grund til at understrege boligministerens ord i fremsættelsestalen om, at der her ikke foreslås, hvordan Danmark skal tage sig ud om 15 år. Man tager altså ikke forskud på den landsplanlægning, som man nu vil sætte i gang, men man prøver at skabe de nødvendige forudsætninger for gennemførelsen af en målsætning for landets udvikling, næsten uanset hvordan denne måtte komme til at se ud, om den går ud på en geografisk ligelig lokalisering af private og offentlige anlæg, om den går ud på at styrke hovedstadsregionen, om den går ud på at fremme væksten af nogle få virkelige kraftcentre i landet, eller den er skeptisk over for disse muligheder. Det er ikke det, vi i dag skal tage stilling til. Derfor skal vi i dag ikke diskutere mål for planlægningen, vi skal diskutere midlerne til målenes opfyldelse.

Imidlertid er der grund til at understrege, at hvis dette lovforslag gennemføres, kommer vi ikke uden om fra politisk side at formulere vores målsætninger klart i regering og folketing, amter og kommuner, over-

alt hvor befolkningen deltager i planlægningen. Planlægning uden fast politisk tilkendegivne målsætninger ender let i pjat og teknokrati.

Der er på denne baggrund grund til at glæde sig over, at lovforslaget lægger op til løbende drøftelser i folketingets udvalg for fysisk planlægning og her i folketingssalen, hvor der åbenbart er stor interesse for planspørgsmål, af de store problemer i samfundsplanlægningen gennem den information, det i lovforslaget er pålagt boligministeren at give folketinget løbende.

Der er også grund til at være tilfreds med, at der lægges så stor vægt på offentlighed i og oplysning om hele planlægningen, så at borgerne drages aktivt med ind i planlægningsprocessen, ikke mindst på det lokale og det regionale niveau.

Også forslaget i § 12 om udarbejdelsen af alternative skitser til regionalplaner, der giver politikerne og borgerne reelle valgmuligheder, er meget tiltalende set ud fra socialdemokratiets synsvinkel. Planlægning i et moderne samfund er ikke blot noget, der kommer ovenfra, noget, fjerne ministre og bureaukrater prøver at presse ned over den sagesløse befolkning. Planlægning er et spørgsmål om samarbejde, om gensidig koordination og kommunikation. Rationel planlægning kræver et samspil og et samvirke mellem organerne, en samordning mellem planlægning inden for de forskellige sektorer og sammenhæng med planlægning af de fremtidige fysiske rammer og den økonomiske planlægning. Der skal være sammenhæng i tid, i penge og andre ressourcer og mange andre ting, hvilket kræver overblik og styring, og samtidig skal der være deltagelse for befolkningen, hvad der kræver demokrati. Dertil kommer så problemerne i forhold til den private dispositionsfrihed, ikke mindst erhvervslivets frie lokaliseringsbeslutninger.

Alt dette stiller planlægningen i et samfund som vores over for den udfordring, der ligger i behovet for en demokratisk styringsproces. Hvordan er det løst i forslaget? Ja,