

[Gudme.]

kunne tages i betragtning, men hvor galt er det egentlig? Den store skade er jo sket. Det var nemlig den, der skete pr. 1. oktober 1972, for da var det jo som følge af en om-lægning af systemet 2 år, der i virkeligheden blev reguleret for, og det var derved, vi kom op på de 18 pct. Jeg tror ikke, man skal regne med, at den regulering, der sker nu til 1. oktober 1973, får den samme størrelsesorden. Derfor er skaden ikke så stor som den skade, der allerede er sket, og som vi ikke kan ændre ved.

Til sidst en bemærkning til hr. Bendix, som sagde til hr. Henning Philipsen, at man fra socialistisk folkepartis side havde haft den dristighed at sætte pen til papiret med en langsigtet boligløsning. Det har vi også haft fra radikal side, og jeg skal da ikke nægte, at vi ville også beundre hr. Bendix, om man fra hans partis side ville vise lidt dristighed, enten ved at sætte pen til papiret eller ved på anden måde i åben tale at fortælle os, hvad man vil fra den side i den langsigtede boligpolitik.

Henning Philipsen: Det radikale parti har den opfattelse, at man burde nedsætte et særligt boligsikringsudvalg. Lad nu være med at gøre tingene mere indviklede, end de er i forvejen. Det er næsten, som om det er en naturlov for de radikale, at man skal gøre det så besværligt og så indviklet som vel muligt. Jeg har den opfattelse, at det, det nu drejer sig om her, er at lave en nødvendig korrektion, og så må spørgsmålet om, hvordan boligsikringen skal placeres, ses i det perspektiv: hvordan laver vi en langsigtet boligløsning, og hvor langt hen ad vejen kan vi blive enige om den? Jeg er ved at få den opfattelse, at det er, som om de radikale næsten er ved at lide af, skal vi sige en indædt misundelse — måske over, at andre nedsætter udvalg. Det er, som om man med djævelens vold og magt også selv vil være med i en eller anden form for udvalg på et eller andet tidspunkt. Vel, dette var bare ment som en polemisk bemærkning.

Jeg må føje til, at når boligsikringsydelsen som sådan, som jeg sagde før, skal indplaceres i den langsigtede boligløsning, så må det måske være rigtigt at stille ministeren det spørgsmål også, om han har et eller andet fordelingskriterium, som bør anvendes,

når vi skal indpasse boligsikringsydelserne i en langsigtet boligløsning. For det er jo en af de ting, som vi virkelig skal have fat i, når vi nu skal til at diskutere problemerne.

Til hr. Bendix endelig til sidst dette, at vi ikke alene går og rumler med tanker, det er rigtigt, som hr. Bendix sagde, vi har sat pen til papiret, og det er ikke et spørgsmål om dristighed, det er bare et spørgsmål om, at man sætter sig ned og gør det. Jeg skal ikke gentage hr. Gudmes opfordring til hr. Bendix og hans parti om at gøre det samme, men jeg synes nok, man lige skal bemærke sig det sidste, hr. Bendix sagde, nemlig at enigheden vedrørende parcelhussektoren kun strækker sig til at se på lejeværdien.

Det skal ses i det perspektiv, at hvis den 15. almindelige vurdering nu resulterer i en gældsstiftelse, som svarer til den stigning i jord- og ejendomsværdierne, som måtte blive konstateret — og her skal man i parentes bemærke sig, at den 15. almindelige vurdering jo kun er en konstatering af de allerede skete stigninger i jord- og ejendomsværdierne, stigninger, som i hvert fald på basis af de foretagne prøvevurderinger antages at blive omkring 40 pct. — og hvis man ikke er villig til at gribe ind heroverfor, så skal man lade være med at sige noget om, at man ønsker at føre økonomisk politik i dette land, for det vil simpelt hen blive jordisk umuligt. Så kan vi vedtage en hvilken som helst finanslov med et hvilket som helst kasseoverskud; vi vil simpelt hen ikke kunne styre det, hvis ikke vi får hold i gældsstiftelsen. Det var det, der var meningen og hensigten med vort antiinflationsprogram.

(Kort bemærkning).

Gudme: Hr. Henning Philipsen sagde, at vi fra radikal side var misundelige på, at andre nedsatte udvalg. Det er vi da ikke. Vi er en lille smule nysgerrige, for det, hr. Henning Philipsen hentyder til, har vi fra anden side, nemlig fra statsministeriel side, fået at vide slet ikke er noget udvalg. Vil hr. Henning Philipsen svare mig: er det udvalg, der er tale om?

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen: Ja, det er udvalg, men de radikale er i den samme situation som en