

[Bendix.]

noget længere, men det kunne i den omgang ikke lade sig gøre. Vi vedtog rigtignok det, vi lavede i marts 1972, i enighed, men det var kun en lillebitte flig af problemet, og derfor glædede det mig, at ministeren sagde, at vi naturligvis også bliver nødt til at se på ejerpensionisternes vilkår, når vi skal drøfte den langsigtede boligpolitik. Det er en lige så væsentlig side af det samlede boligkompleks som denne lejerpensionistsituation.

Jeg er godt klar over at socialistisk folkeparti går og rumler med nogle tanker. De har oven i købet haft den dristighed at sætte pen til papiret for så vidt angår den langsigtede boligløsning. Jeg er klar over, at socialistisk folkeparti har nogle forestillinger om, at lejeværdibegrebet skal afskaffes. Men det er rigtignok ikke det eneste, der skal afskaffes. Hele fradragssiden skal også skæres væk, og derfor må jeg sige, at vi kan være enige om, at der er et problem i forbindelse med lejeværdi af egen bolig, men når vi kommer til det øvrige, tror jeg enigheden kan være på et temmelig lille sted.

**Christophersen:** Jeg skal blot gøre en enkelt bemærkning til det, ministeren sagde om forholdet mellem problemstillingen her og den udvalgsnedsættelse, der allerede har været drøftet nogle gange. Så vidt jeg er orienteret, blev det forslag til folketingsbeslutning, som de 5 partier i fællesskab stod bag, fremsat den 23. januar. Ministeren kom med sit forslag den 6. februar. Men jeg skal i øvrigt ikke blande mig i den mere tekniske side af sagen, det er ikke det, der er det centrale.

Jeg savnede imidlertid et svar fra ministerens side på det spørgsmål, jeg stillede om de bemærkninger, ministeren gjorde i sin fremsættelsestale om, at socialministeren agtede at nedsætte et udvalg, som skulle belyse hele forholdet mellem nedtrapningen af sociale ydelser og beskattningen af indkomststigninger. Jeg vil godt høre, om ministeren kan bekræfte, at den plan stammer fra et så tidligt tidspunkt, at den ikke længere er aktuel. I modsat fald vil jeg mene, at der er tale om en overlapning og en dobbeltundersøgelse, som ikke har noget som helst praktisk formål.

**Gudme:** Hvis jeg hørte rigtigt efter, da ministeren replicerede før, måtte jeg nærmest få den forståelse — hr. Christophersen forfulgte det lidt før — at hvis ministeren havde vidst, at der ville komme et forslag fra de andre partier under radikal anførsel om samordning af skatter og sociale ydelser, så havde vi måske slet ikke set dette lovforslag. Jeg må dertil sige: det vidste ministeren da godt. Jeg står med de to forskellige forslag her. Den 23. januar 1973 er der her i tinget fremsat forslag til folketingsbeslutning om samordning af skatter og sociale ydelser — det er selvstændigt forslag nr. XIX — og det lovforslag, vi behandler nu, er fremsat den 6. februar 1973. Tiden fra den 23. januar til den 6. februar giver da rimelig tid til at slå bremsen i. Hvis det var sådan, at ministeren slet ikke var kommet med lovforslaget, ja, så kunne vi jo have behandlet det ene, før vi skulle døje med det andet. Hvis vi kunne være enige i så henseende, så kunne vi måske også blive enige om, at vi i hvert fald næppe bør gennemføre dette lovforslag, men kun overveje det, og i særdeleshed vente, indtil vi ser, hvad der kommer ud af disse samordningstanker.

Ministerens sagde, at han var da enig i, at vi havde brug for en helt ny ordening på boligsikringsområdet, og han havde forhåbning til, at vi måske kunne nå at få gennemført nye love om boligforholdene inden sommerferien, inden denne samlings udløb. Det er nok lovlig optimistisk. Hvis vi skulle blive enige om en langsigtet boligløsning, så kan det vel aldrig blive anderledes, end at vi her inden hjemsendelsen på sommerferie kan få en skitse-mæssig enighed trukket op, men selve de detaljerede lovforslag vil næppe kunne gennemføres før engang efter tingets sommerferie. Prøver vi på at presse dem igennem nu, så risikerer vi meget vel, at det bliver noget forhastet makværk, vi laver. Men til efteråret skulle vi, hvis enigheden opnås her i foråret, kunne lave nogle velovervejede love, herunder også en ny boligsikringslov.

Nu siger ministeren: ja men det er galt, for så vil vi altså ikke kunne gennemføre, at en sådan ny boligsikringslov får virkning for de reguleringer af boligsikringsydelse, som skal finde sted pr. 1. oktober. Det var selvfølgelig godt, om også denne dato