

[Gudme.]

500 kr. mindre i boligsikring, viser også, hvor urimeligt det nuværende princip for beregning af boligsikring er. Hvis det var indkomsten og husstandsstørrelsen alene og ikke huslejen og lejlighedsstørrelsen, der satte rammerne for tildeling af boligsikring, ville alle pensionister blive behandlet ens, og så ville behovet for en individuel hensyntagen som den, lovforslaget indeholder, formentlig svinde væk.

Det næste led i lovforslaget gælder også pensionister og er en helt berettiget ajourføring af lejesatserne for egentlige pensionistboliger, der i dag er overordentlig gunstige, eller sagt lige ud: for gunstige. Tanken om at bruge en fast procentdel af indkomsten i stedet for et fast beløb er rigtig, og satserne på 12, henholdsvis 15 pct., er også rigtige. De er i hvert fald ikke for høje. Det kunne i denne forbindelse være ganske interessant at se, hvad den effektive boligudgift for forskellige befolkningsgrupper udgør. Tager vi sidste udgave af Statistisk Årbog, vil vi se, at befolkningens nettoudgift til bolig efter fradrag af boligsikring udgjorde 15,85 pct. af det samlede forbrug i 1971. I dag er tallet formentlig noget højere, så når man tager hensyn til pensionisternes reducerede skattebyrde, er 15 pct. for en centralvarmefyret og 12 pct. for en kakkelovnsfyret bolig i hvert fald ikke for højt. At der også her må blive tale om en optrapning, ligger på linje med det, jeg nævnte før, og som vi også foreslår i det radikale venstres forslag til langsigtet boligpolitik.

Den sidste ændring i boligsikringsloven, nemlig overførelsen af saneringsreglerne til denne lov, har vi vist alle sammen sagt ja til på forhånd, nemlig da vi behandlede forslaget til en ny saneringslov for en lille måneds tid siden. Dette er ret beset ingen egentlig ændring, det er bare lovgivningsteknik.

Jeg kan slutte, hvor jeg begyndte: vi vil godt være med til at lave om på boligsikringsreglerne, men vi vil helst være det i et omfang og på en måde, så det virkelig forslår noget.

Henning Philipson: Man kunne i hvert fald af hr. Gudmes indlæg få den opfattelse, at her drejer det sig om en stor, principiel boligsag, men det er det ingenlunde. Det, det her drejer sig om, er et forsøg på en kor-

rektion af de urimeligheder, der opstod i og med, at man låste noget fast i 1967. Derimod har f. eks. udgifterne til byggeri haft en helt anden karakter fra 1967 og til dato.

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg tror nok, vi i denne sag skal fare med lempe i den forstand, at vi må have nogle tal på bordet, som siger os lidt om, hvad det er, vi gør. Når hr. Bendix ganske korrekt gør opmærksom på, at der her er tale om, at man prøver på at ligestille lejerpensionisterne og at han gerne så et tilsvarende initiativ vedrørende ejerpensionisterne, må jeg lige minde hr. Bendix om, at det forsøgte vi da på sidste år. Jeg husker ikke, om hr. Bendix og hans parti stemte for det, men vi gjorde det i hvert fald. Det var til fordel for de ejere af parcelhuse, som måtte være blevet pensionister, idet vi gennemførte en lovgivning, hvorefter man for at klare skatter og andre ting kunne optage lån hos kommunen, således at det ikke fik den rent konkrete virkning, at man stod og skulle af med penge.

Må jeg sige yderligere til hr. Bendix, at det vel ikke kan forundre hverken hr. Bendix eller andre, at jeg har den opfattelse, at den konstruktive måde at løse problemerne for pensionistejerne på, som han efterlyser, synes jeg ville være at afskaffe såvel fradrag som overskud på eget hus. Hr. Bendix kan ikke være uvidende om, hvad vi mener hermed. Jeg synes, det er den helt rigtige måde at gøre det på. Så har man løst det én gang for alle, således at man ikke får de eftervirkninger, som man kender for nærværende.

Jeg vil gerne sige for vort vedkommende, at vi finder det rimeligt med en ændring og hermed en ajourføring af boligtilskudsordningerne til pensionisterne, således at pensionister med ensartede pensionsydelse så vidt muligt ligestilles, hvad angår tilskud til deres bolig. Derfor vil vi gerne opfatte dette forslag som et forsøg på en administrativ lettelse, en administrativ forbedring i forhold til det, man har kendt indtil nu, hvor man har disse to klart adskilte former for at yde boligtilskud til pensionister.

Der er for os ingen tvivl om, at da boligsikringen blev indført i 1967, svarede den leje, som var fastsat for de såkaldte pensionistboliger, på det tidspunkt så nogenlunde — og jeg understreger: så nogenlunde — til