

[Christophersen.]

det jo ikke mere end, ja, nu er det måske 15-20 minutter siden, vi traf beslutning her i folketings salen om at nedsætte et udvalg, der skulle forsøge at belyse, hvordan man kunne løse den. Det gør også, at jeg om ministerens forslag må sige, at jeg ikke synes, det er helt rigtigt på denne måde nu at ville løsrive en lille del af denne store problemstilling. Jeg mener i og for sig også, at ministerens forslag kan rejse det spørgsmål, om man så ikke må drage tilsvarende konsekvenser for andre offentlige ydelser til netop pensionister.

Jeg har bemærket, at ministeren i sin fremsættelse den 6. februar gør opmærksom på, at alle de problemer, som vi her drøfter, og som blev drøftet for 15-20 minutter siden, skulle behandles i et særligt udvalg. Jeg må måske have lov til at citere af ministerens fremsættelse; her hedder det nemlig:

„Jeg vil dog gerne i denne forbindelse ...“ — altså i forbindelse med hele diskussionen om sammenfaldet af tilskuds nedtrapning og beskatning af indkomststigninger — „gøre opmærksom på, at problemerne omkring boligtagernes økonomiske status ved indtægtsfremgang, der medfører nedsættelse af boligsikringsydelser og andre sociale ydelser og samtidige forhøjelser af de personlige skatter, nu vil blive undersøgt i et udvalg, der agtes nedsat af socialministeren, og som skal beskæftige sig med disse sammenhænge.“

Jeg må måske have lov til at spørge den højtærede boligminister, hvordan denne bemærkning skal forstås — eller det var måske mere et spørgsmål til socialministeren. Men boligministeren kan måske oplyse, om det virkelig er sådan, at socialministeren nu agter at nedsætte et udvalg, som skal belyse de problemer, vi skal behandle i det udvalg, der blev nedsat for 15-20 minutter siden — altså om der kommer til at finde en parallel virksomhed sted? Det mener jeg ville være overordentlig uheldigt, og jeg mener i og for sig også, at det ville være uheldigt, hvis vi i boligudvalget skulle drøfte det særlige problem, ministeren her gerne vil have løst.

Det fremgår af det, jeg her har sagt, at vi nok vil være lidt skeptiske over for, om man netop på nuværende tidspunkt bør foretage denne isolerede ændring i boligsikringsloven,

medmindre den ganske klart og tydeligt får form som en midlertidig ordning, således at en mere langsigtet løsning på et senere tidspunkt tilvejebringes. Men det er ting, vi må drøfte under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til ministerens forslag om at ændre betalingsreglerne i de kommunale pensionistboliger må jeg sige, at forslaget og argumentationen kan vi tilslutte os. Det er klart, at pensionistboligerne er et socialt gode, som vi alle ønsker bevaret, men det er lige så klart, at der må være en fornuftig balance mellem den økonomiske støtte, vi yder til pensionister, som bor i forskellige lejlighedstyper. Derfor forekommer ministerens begrundelse for forslaget os fornuftig og velvalgt, og vi kan tilsige en velvillig behandling af dette i udvalget.

Det samme gælder ministerens forslag om at overføre reglerne om støtten til de udsannede familier til boligsikringsloven. Også det finder vi er en fornuftig koordination af reglerne om støtte til beboere i lejligheder.

Med disse bemærkninger skal jeg med det forbehold, jeg måtte tage over for ministerens ønske om at løse en begrænset del af det store tilskuds- og skatteproblem, anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i folketingets boligudvalg.

Gudme: Sidste forår blev der med regeringens og SFs stemmer gennemført væsentlige ændringer af boligsikringsreglerne, og partierne havde da lejlighed til at fortælle, hvordan de ser på denne særlige form for boligstøtte. Som det radikale venstres ordfører dengang fremhævede jeg, at vi principielt har sympati for opretholdelsen af boligsikring som et socialpolitisk virkemiddel på boligområdet, der bør bibeholdes også den dag, da vi igen har et frit boligmarked, men at vi ønskede at flytte beregningsgrundlaget fra boligens størrelse og lejeudgift over til udelukkende at være baseret på familiens størrelse og indkomst.

I det forslag til folketingsbeslutning om den langsigtede boligpolitik, som det radikale venstre fremsatte den 14. februar i år, og som forventelig snart kommer til behandling her i tinget, er vi gået videre med vor kritik af den nuværende boligsikringsordning. Vi siger i bemærkningerne til forslaget, at vi inden for den ramme på knap 500 mill. kr. årlig, som angives i budgetoverslagene