

[Bendix.]

økonomisk henseende for de pensionister, som bor i almindelige udlejningsboliger, og de pensionister, som er så heldige at bo i de specielle pensionistboliger.

Lovforslaget har i bemærkningerne nogle tal, som viser, hvor markant forskellen er i henseende til økonomiske ydelser over for de to kategorier. Jeg er lidt i tvivl om tallenes absolutte soliditet, men det kan vi jo kigge lidt nærmere på. Jeg tror nok, at hovedtendensen er rigtig, og den markerer altså, at et forholdsvis begrænset antal pensionisthusstande, som bor i de specielle pensionistboliger, får et meget stort millionbeløb i boligsikring, mens det meget større antal pensionisthusstande, som bor i almindelige udlejningslejligheder, får et relativt set meget mindre beløb i boligsikring.

Her er en forskelsbehandling, som ministeren med rette tager op, og det forholder vi os altså positivt over for.

Forslaget om at indskrænke statsrefusionerne til de specielle pensionistboliger er i god overensstemmelse med de tanker, som det konservative folkeparti har givet udtryk for i forbindelse med diskussionen om de såkaldte standarder og normer, og derfor kan vi heller ikke være uenige med ministeren i den intention, der ligger i det tredje hovedelement i lovforslaget.

Når dette er sagt, skal der knyttes et par enkelte bemærkninger til nogle detaljer i forbindelse med dette lovforslag. Man ønsker, at disse ændringer, som nu skal ske først og fremmest i forhold til de pensionister, som bor i de specielle pensionistboliger, skal foregå meget langsomt, man vil respektere de såkaldte velerhvervede rettigheder. Det er der naturligvis også noget meget rimeligt i, men man må jo indrømme, at administrativt bliver det umådelig kompliceret, når man vil gøre det på den måde, som ministeren foreslår. Derfor synes jeg, at vi måske både her ved første behandling og specielt under udvalgsbehandlingen skal tage en lidt mere principiel drøftelse af, om vi altid og til hver en tid fuldt ud skal respektere velerhvervede rettigheder, sådan at vi stræber efter en millimeterretfærdighed, som giver administrative problemer af betydeligt omfang. Det synes jeg vi skal snakke om i udvalget.

Hvad angår det administrative i al almin-

delighed, er boligsikringsloven jo kompliceret, og den bliver ikke mindre kompliceret af de ændringer, vi foretager nu og da. Derfor synes jeg, ministeren med os mellem første og anden behandling skal gå ind i endnu et forsøg på at se, om vi ikke kan lave boligsikringsloven noget enklere hist og her. På længere sigt skal vi naturligvis i gang med mere fundamental revision af loven med henblik på virkelig at gøre den bedre og enklere i administrativ henseende, men så meget kan vi vel ikke nå i denne omgang.

Hvad angår det økonomiske, er det stort set et besparelsesforslag, og det ser vi på med tilfredshed.

Summa summarum: vi forstår mange af de intentioner, som ligger bag dette lovforslag fra ministerens side. Vi er vel stort set venligt indstillet, men vi vil ikke tage definitivt stilling til det på nuværende tidspunkt. Der er en række ting, vi skal have diskuteret og klaret op under udvalgsbehandlingen.

Christoffersen: Da mit partis ordfører, hr. Guldberg, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger om det lovforslag, boligministeren har lagt frem til første behandling i dag.

Det indeholder to hovedændringer i forhold til den nugældende lovgivning. For det første en ændring af reglerne for nedslag i boligsikringen til pensionister ved indtægtsfremgang og for det andet en ændring af reglerne for betaling for pensionistboliger. Derudover indeholder det enkelte andre mindre ændringer, som jeg senere skal sige lidt om.

De to hovedændringer har ikke meget med hinanden at gøre, udover at de, så vidt jeg kan se, har den væsentlige sammenhæng, at det ene forslag gerne skulle finansiere det andet. Det er naturligvis prisværdigt, og det vil jeg godt rose ministeren for. Det viser jo, at ministeren nu er klar over, at der er en grænse for, hvor meget man kan forøge støtten til hele boligsektoren, så det skal ministeren ikke have utak for.

Om forslaget om at indføre særlige regler for nedslag i boligsikringen til pensionister vil jeg sige, at den problemstilling, som man her forsøger at tage fat på, er velkendt, og som hr. Bendix gjorde opmærksom på, er