

[Helle Degn.]

Vi mener fra socialdemokratisk side, at boligsikringsordningen må ses i sammenhæng med de øvrige løsninger, vi finder på finansieringsformer for boligbyggeriet. På denne baggrund mener vi det kun vil være naturligt at se med nye øjne på boligsikringsordningen, og på denne baggrund kunne man med udbytte nedsætte et sådant udvalg, der måtte finde en rimelig balance in mellem på den ene side en families reelle økonomiske situation og på den anden side familiens boligbehov og boligudgiftens størrelse. Vi har ment, at vi på nuværende tidspunkt, midt i de langsigtede forhandlinger, måtte bibeholde husstandsindkomsten som beregningsgrundlag. Dette forslag tager altså ikke sigte på en omfattende revision af boligsikringsordningen, men alene på at gennemføre en påtrængende ændring for pensionisternes vedkommende. Men det var måske af interesse også for andre end de radikale at vide, hvad boligministeren tænker sig med nedsættelsen af dette udvalg, der skal stille forslag om en fornyelse af boligsikringsordningen. Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Til sidst vil jeg sige, at jeg kan anbefale lovforslaget på den socialdemokratiske gruppes vegne.

Bendix: Så vidt jeg husker, har vi for nylig nedsat et udvalg, som skal beskæftige sig med den problematik, som har givet anledning til dette lovforslag. Så vidt jeg husker, er det ikke mere end 5 minutter siden, vi nedsatte dette udvalg ved en folketingsbeslutning. Derfor kunne man nok med megen ret sige, at en enkelt af disse ændringer, der foreslås i boligsikringsloven, vel egentlig burde være kommet i forlængelse af en færdiggørelse af arbejdet i det udvalg, der skal beskæftige sig med en samordning af skattepolitikken, socialpolitikken, boligpolitikken, for så vidt angår tilskudsordningerne, osv. Nu har ministeren ikke desto mindre villet foregribe begivenhedernes gang, men man må vel nok stadig væk sige, at det havde set kønnere ud, hvis vi havde fået tingene i den rigtige rækkefølge.

Må jeg herudover komme med en enkelt bemærkning af mere principiel karakter. Vi har i dette lovforslag set ministeren og regeringen følge den sædvanlige fremgangsmåde,

nemlig at regulere på tilskudssiden, hvor vi vel i og for sig kunne have nok så megen glæde af at vi interesserede os for skattesiden. En lang række af de problemer, vi løber ind i i sammenhænge som disse, ville kunne løses ved ændringer i vores skattepolitik, men det er altså ikke sket.

Lad mig så komme med endnu en principiel bemærkning, og det er, at dette lovforslag drejer sig først og fremmest om en sikring eller en forbedring af pensionistlejernes situation. Det er meget vigtigt, at vi også ved denne lejlighed får nævnt, at der også for pensionisterne er mange vanskeligheder, og dem bliver vi nødt til hurtigt at få taget op på en lige så konstruktiv måde, som boligministeren har ønsket at tage pensionistlejernes problemer op til behandling.

Kort går lovforslaget i hovedsagen ud på tre ting, nemlig at dæmpe virkningen på boligsikringen ved en indtægtsfremgang hos pensionister, at sætte boligudgiften i vejret for de pensionister, der bor i de specielle pensionistboliger, og endelig at indskrænke statsrefusionen til de specielle pensionistboliger.

Om de tre hovedelementer, lovforslaget indeholder, skal jeg sige, at vi kender jo fuldstændig baggrunden for det første, nemlig ønsket om at dæmpe de negative virkninger af indtægtsfremgang hos pensionister. Vi kender denne problemstilling, hvor stigende indtægt fører til et betydeligt fald i boligsikringen; dette skaber ofte urimelige vilkår. Det virker vel også meget dæmpende på lysten til at skaffe sig ekstraindtægter, hvad samfundet i øvrigt er interesseret i at også pensionister gør. Vi forstår altså udmærket baggrunden for dette, og vi har for så vidt også selv været med til at påpege denne problemstilling ved en tidligere lejlighed over for ministeren. Ministeren har forsøgt at løse det ved en ganske bestemt regel, som jeg ikke her ved første behandling skal gå nærmere ind på. Jeg vil nøjes med at sige, at vi forstår baggrunden, og vi forholder os positivt over for det, ministeren ønsker at klare op. Vi vil godt kigge på detaljerne, når vi skal behandle dette forslag mellem første og anden behandling.

At sætte boligudgiften i vejret for de pensionister, som bor i de specielle pensionistboliger, synes vi også er forstandigt, fordi det er rigtigt, at der er en betydelig forskel i