

[Nørdqvist.]

ver interessant i udvalget at høre ministeren, hvilke typer han egentlig har tænkt sig svarer til disse ideelle bemærkninger. Hr. Knud Thomsen var jo lidt mere direkte i sin formulering, idet han vist sådan frit oversat nærmest spurgte, om det skulle være en departementschef eller en partisoldat, men vi skal i hvert fald i udvalget have helt koncist slået fast, hvem det er, man fra regeringens side tænker sig skal føre en slags tilsyn med banker og forsikringsselskaber, og vi skal da også vide, hvad hans arbejde sådan nærmere går ud på. Hans ansvar, hans pligter og hans rettigheder er de samme som andre bestyrelsesmedlemmers, og heri ligger vel også, at vedkommende er undergivet de almindelige regler om tavshedspligt, men alligevel er tanken den, at vedkommende skal være en slags angiver over for ministeren og i andre situationer være rede til at stille til debat med ministeren om forekomende problemer.

Jeg tror ikke, det er noget, der sådan set kommer til at volde de store vanskeligheder. Jeg synes blot, at vi af hensyn til, at det i og for sig er noget helt nyt i dansk samfundsliv, at vi indfører denne form for offentligt tilsyn, også må have fuldstændig fast grund under fødderne. Nu ved jeg jo, at ministeren som tidligere kolleger af samme kulør, om jeg så må sige, i denne sag har kastet blikket over Øresund, og det er vel også sket, at man har fået en god og en sund tanke i Sverige. Dér har man også denne institution, og det må være rimeligt, at vi i udvalget nærmere får redegjort for, hvilke erfaringer man har indhøstet i Sverige med denne institution, og hvorledes den nærmere er reguleret i Sverige. Men vi stiller os positive over for tanken, og jeg gentager, at for så vidt angår medarbejderrepræsentationen, vil det radikale venstre ikke volde vanskeligheder i udvalget. Vi anbefaler.

**Poul Dam:** Jeg skal i forbindelse med disse lovforslag holde mig til spørgsmålet om de offentlige repræsentanter i bestyrelserne, hvor det altså foreslås, at det offentlige i banker og forsikringsselskaber sætter en bestyrelsesrepræsentant ind på tilsvarende måde, som det offentlige har en repræsentant i sparekassernes tilsynsråd. Vi er tilhængere af disse forslag, og det kan ikke

undre nogen, i betragtning af at vi fremsatte et tilsvarende forslag i marts måned 1972.

Det skal måske kun lige tilføjes, at forbilledet, nemlig det offentliges repræsentant i sparekassernes tilsynsråd, er et forbillede, som det vel ikke er meningen at følge helt slavisk. Det er jo sådan, at disse sparekasse-tilsynsrådsrepræsentanter i meget høj grad har identificeret sig med de pågældende sparekasser og kun i begrænset udstrækning har svaret til forventningerne. De har haft meget ringe forbindelse tilbage til den udpegede myndighed, og vi har i hvert fald set en sag for nylig, hvor det offentliges repræsentant i tilsynsrådet opførte sig på en måde, som man vel blev lidt forbløffet over i handelsministeriet.

Jeg håber altså, at dette her bliver gennemført, og jeg håber, at det bliver effektivt i den forstand, at det offentliges repræsentanter virkelig kommer til at repræsentere det offentlige, står i stadig og god kontakt med handelsministeriet, således at der kan være en virkelig offentlig indflydelse på disse vigtige dele af det danske pengevesen.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Også her kan jeg vist tillade mig at dele indlæggene fra ordførerne op i de to hovedproblemer, medarbejderrepræsentationen i bestyrelserne og samfundsrepræsentationen, og jeg kan da til min glæde konstatere, at når det drejer sig om medarbejderrepræsentation, så markerer den senest førte drøftelse næsten en endnu stærkere tilslutning til den af regeringen foreslåede medarbejderrepræsentation, end det måske helt klart fremgik af debatten om aktieselskaber og anpartsselskaber.

Jeg glæder mig også over, at hr. Knud Thomsen fik lejlighed til nu også at dække både aktieselskabernes og anpartsselskabernes problematik ind på dette område og så stærkt fik markeret, at også det konservative folkeparti tilslutter sig en sådan løsning.

Jeg skal bare kommentere et par enkelte bemærkninger knyttet til hr. Knud Thomsens og hr. Lennart Larsons tilslutning til medarbejderrepræsentationen.

Til hr. Knud Thomsen dette, at virksomhedsstørrelser naturligvis altid er genstand for en vurdering. Jeg kan sige, at vi er vi-