

[Handelsministeren.]

Federspiel, når han nævner, at det daglige samarbejde med direktionen fortsat er noget helt afgørende. Men jeg håber da heller ikke, at hr. Per Federspiel har set for sig, at bestyrelsesrepræsentationen skulle erstatte dette samarbejde, men tværtimod at den skulle supplere det.

Hr. Per Federspiel gik nu på ét område meget langt ud i sin argumentation imod repræsentationen, og det bemærkede hr. Poul Dam åbenbart ikke, for hr. Per Federspiel endte med at sige, at man bl. a. ved en foranstaltning som denne kunne tvinge erhvervslivet til andre former. Det anser jeg for helt utænkeligt, og det er helt i modstrid med de samtaler, jeg har haft med erhvervsfolk, også erhvervsfolk fra ganske store virksomheder.

Hr. Nordqvist nævnte i forbindelse med repræsentationsretten, at handelsministeren syntes at være i besiddelse af et besværligt demokratisk sindelag, og den tillids erklæring takker jeg for. Det håber jeg vitterlig at jeg er, jeg anser demokrati for noget overordentlig besværligt, men stadig væk lige rigtigt. Det er rigtigt, at der findes modsætningsforhold, men netop derfor er jeg enig med hr. Poul Dam i, at det gælder om at formulere en lovgivning, som giver lønmodtagerrepræsentation på tværs af mulige grupper og ikke lovgiver for en gruppeopdeling af lønmodtagerne, når de i denne situation skal optræde som en samarbejdsgruppe og ikke som en række faglige grupperinger.

Endelig havde hr. Nordqvist nogle enkelte bemærkninger om de kvalifikationer, der kræves af bestyrelsesmedlemmer. Det er jeg enig med ham i; men jeg er også af den opfattelse, at der findes ganske gode kvalifikationer hos mange af de mennesker, der i dag befinder sig på vore arbejdspladser som lønmodtagere, også kvalifikationer, der kan tilføre en bestyrelse det supplement af konkret daglig viden om, hvad der sker på virksomheden, som måske ikke altid forefindes i en bestyrelse af vore dages sammensætning.

Hr. Poul Dam nævnte, at netop lønmodtagerrepræsentationen var, som han sagde, det bløde i pakken. Også den vurdering takker jeg for; jeg har altid forstået, at bløde pakker var de fornuftbetonede pak-

ker, og jeg har ikke det mindste imod, at dette er en fornuftbetonet løsning.

Jeg har heller ikke noget imod, at hr. Poul Dam antyder, at dette er en start på noget. Jeg har som hr. Poul Dam været aktiv i socialistiske partier i det meste af min levetid, og jeg har altså indtil i dag ligesom hr. Poul Dam, nået 0,00 pct. lønmodtagerrepræsentation. Når jeg i løbet af de kommende 3 måneder får 2 lønmodtagerrepræsentanter ind, er jeg ikke helt så ulykkelig over dette resultat, som hr. Poul Dam muligvis vil være. Men det er måske, fordi det er foreslået af mig og mit parti og ikke af hr. Poul Dam.

Jeg vil godt nævne, at hr. Poul Dam har ret, når han siger, at det gælder f. eks. ikke filialer. Nej, det gælder kun, hvor der er et selskabsretligt grundlag. Altså, kan man nedlægge sig selv og gøre sig til filial? Ja, det kan man godt. Men hvis hr. Poul Dam på den ene side har ret i, at dette ikke er så stort, som det burde være, så er det en lidt kraftig katastrofeteori at tilføje til vurderingen af dette indhold, og jeg tror, den rammer ved siden af i forhold til dansk erhvervsliv taget i almindelighed.

Så nævner hr. Poul Dam, at det kan være svært at få halvdelen af lønmodtagerne på en virksomhed til at stemme for noget sådant, og det kan vi have hver vor mening om. Jeg har gennem mange år haft ganske nær kontakt med faglige organisationer, med deres tillidsmænd og deres medlemmer, og jeg tror altså ikke, det bliver så svært at få dem til at interessere sig for noget, som de selv hele tiden og uden modsigelse har markeret at de var interesseret i.

Jeg har nævnt hr. Poul Dams ønske om at ændre på ligestillingen, og dér har jeg altså nogle andre holdninger.

Jeg lagde godt mærke til, at hr. Poul Dam fremhævede EF-landet Tyskland som det land, vi skulle tage motiverne fra. Jeg beklager, at jeg har tilladt mig at tage motiverne fra nordisk samarbejde, nemlig fra Sverige.

I spørgsmålet om minoritetsbeskyttelse tror jeg, vi kan sige med indbyrdes glæde, at der er en fuldstændig tilslutning fra alle sider til den minoritetsbeskyttelse, der er foreslået, og som vil skabe øget interesse omkring aktieselskaberne og deres aktivitet.