

[Enggaard.]

er kgl. bankkommissær og altså via sit sæde i Nationalbankens repræsentantskab har kreditlofter og andre begrænsninger af kreditydelsen inden for sit område, og at han samtidig som lønningsminister er forhandler i forhold til de offentligt ansattes organisationer. Jeg ville spørge budgetministeren, om denne interessante konstellation giver budgetministeren anledning til her at udtale sig om, hvorvidt kreditlofter og andre aftaler med hensyn til kreditgivningen, som måtte høre under hans ansvarsområde, eventuelt vil blive varetaget via ministeren for offentlige arbejder i de forhandlinger, denne måtte føre til den anden side om udnyttelsen af kreditmulighederne via postgiro.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg forstår, at hr. Enggaard er i sit morsomme hjørne i dag. Det er måske ikke gået op for hele forsamlingen, men det er gået op for mig.

Til den sidste del af spørgsmålet vil jeg gerne sige, at problemerne om forhandlingerne om låneloft fortsat hører under Nationalbanken i samarbejde med den kgl. bankkommissær. Det fortsætter uændret, kan jeg betro hr. Enggaard.

Til den første del af spørgsmålet, om ministeren for offentlige arbejder havde overtaget forhandlingerne med tjenestemandorganisationerne og andre organisationer, der repræsenterer de offentligt ansatte, kan jeg sige — jeg skal gentage det, for jeg forstår, at hr. Enggaard ikke forstod det — at her foreligger ikke nogen aftale, her foreligger et tilbud. Så må man se, om den enkelte tjenestemand og den enkelte ansatte i statens tjeneste vil modtage dette tilbud. Det kræver ikke forhandling med organisationerne.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om aktieselskaber.

(Lovforslaget (nr. 171) findes i tillæg A. sp. 4353, fremsættelsen i tidenden sp. 3095).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om anpartsselskaber.

(Lovforslaget (nr. 172) findes i tillæg A. sp. 4613, fremsættelsen i tidenden sp. 3095).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Poul Nielson: De lovforslag, vi i dag har til første behandling, vil givetvis komme til at stå som en meget betydelig reform på det selskabsretlige område, først og fremmest naturligvis på grund af den tilbundsgående revision af selve aktieselskabsloven, men dernæst også på grund af det helt nye lovforslag om anpartsselskaber og ændringerne i bank- og forsikringslovene, som giver statslig repræsentation i disse selskabers bestyrelser, og som vi senere skal diskutere.

For lønmodtagerne vil denne reform indebære et stort og principielt skridt fremad gennem bestemmelsen om, at de ansatte på virksomheder med 50 eller derover skal kunne vælge 2 medlemmer af bestyrelsen. Alene en ting som det vil normalt få os til at kippe en ekstra gang med fanen på en hvilken som helst 1. maj. Men på baggrund af den almindelige politiske velvilje, der nu fra alle sider omgiver kravet om øget medarbejderindflydelse på de enkelte virksomheder, forventer vi, at der også på dette punkt i aktieselskabslovgivningen vil kunne skabes bred enighed her i folketinget.

Der er både på det principielle plan og mere direkte lovgivningsmæssigt en forbindelse mellem denne lovgivning og lovforslaget om lønmodtagernes medejendomsret, ØD. Jeg skal ikke gå i enkeltheder for at pege på sammenhængen, men derimod understrege, at disse selskabsretlige lovforslag også i sig selv indebærer meget store fremskridt, fremskridt, som vi under alle omsstændigheder ønsker realiseret nu.

Det vil nok være rigtigt indledningsvis at pege på nogle af de fordele, der helt principielt ligger i aktieselskabsformens anvendelse i erhvervslivet.

For dem, der aktivt driver erhvervsaktivitet, giver denne organisationsform mulighed for at få tilført kapital på en meget