

Af *Enggaard* til handelsministeren:

„Vil ministeren redegøre for de forhandlinger, der er ført med bank- og sparekasseorganisationerne, banktilsynet og Nationalbanken, inden regeringen traf beslutning om at oprette en postgirolånebank for tjenestemænd?“

(Spm. nr. 148).

Skriftlig begrundelse.

Den beudede oprettelse af en lånebank for tjenestemænd, der får deres løn udbetalt via postgiro, har betydelige konsekvenser for det danske bank- og sparekassévæsen. Jeg går derfor ud fra, at en så principielt vigtig beslutning ikke har kunnet træffes uden forhandling med branchens organisationer og banktilsynet. Sagen har naturligvis også betydning for regeringens kreditpolitik og herunder relationerne mellem Nationalbanken og bankvæsenet. Jeg går derfor ud fra, at der også er ført forhandlinger med Nationalbanken.

*Enggaard*: Det spørgsmål, jeg for nogen tid tilbage har stillet handelsministeren, drejer sig om baggrunden for hele den debat, som også er ført ind i spørgetiden i dag, og hvor der nu er kommet væsentlige nye oplysninger frem i forhold til det, vi kunne vide blot for nogle få timer tilbage. Det er baggrunden for, at jeg spørger netop handelsministeren, om han kan redegøre for de forhandlinger, der har været ført med banker, sparekasser, banktilsynet og eventuelt Nationalbanken, hvis han, eventuelt via den kgl. bankkommissær, har kunnet forhandle med Nationalbanken om de følger, som en sådan ændret anvendelse af postgiroen vil have for hele denne side af pengevæsenet. Jeg forstod på de sidste bemærkninger, trafikministeren fremførte, at det var hans hensigt at forhandle med banker og sparekasser. Jeg kan naturligvis ikke herudaf slutte, at der ikke har været forhandlet fra handelsministerens side. Derfor har jeg stillet spørgsmålet sådan. Jeg ser frem til handelsministerens svar.

*Handelsministeren (Erling Jensen)*: Overvejelser om udvidelse af postgirokontorets virksomhed henhører under ministeriet for offentlige arbejders forretningsområde, og sagen har derfor været forberedt af dette ministerium. Som ministeren for offentlige

arbejder har nævnt, er den tekniske forberedelse af postgirokontorets fremtidige virksomhed foregået i et internt embedsmandsudvalg, hvor de interesserede styrelser, herunder handelsministeriet, har været repræsenteret. Om dette udvalgs sammensætning og virke i øvrigt kan jeg vist henvide til de oplysninger, der foreligger fra ministeren for offentlige arbejder.

Overvejelserne har for mig at se ingen relation til tilsynet med banker og sparekasser, som alene påser, at banker og sparekasser overholder den for disse institutter gældende lovgivning. Derfor har dette tilsyn ikke deltaget i det nævnte udvalgs arbejde, og det fremgår af mine indledende bemærkninger, at jeg ikke som handelsminister har haft forhandlinger med bankers og sparekassers organisationer om denne sag, som hører hjemme under ministeren for offentlige arbejder.

*Enggaard*: Jeg takker handelsministeren for svaret, selv om det egentlig må forundre mig, at handelsministeren mener, at forhandlinger om dette anliggende ligger uden for handelsministeriets egentlige ressort på grund af, at postloven hører under ministeren for offentlige arbejder. De konsekvenser, som kan komme af en sådan ændret anvendelse af postgiroen, berører jo overordentlig alvorligt forholdene for banker og sparekasser; spørgsmål om kreditloft og andre ting bliver bragt ind i billedet.

Derfor vil jeg stille det tillægsspørgsmål til handelsministeren, om han nu, da der jo er en mere afslappet holdning til disse ting og den fornødne tid til rådighed, vil foranledige, at der bliver forhandlet med banker og sparekasser og andre eventuelle berørte instanser, før et lovforslag bliver udarbejdet og fremsat her i folketinget. Jeg tror, det vil være saglig rigtigt, om det kunne forløbe på den måde, og jeg så gerne, at det var handelsministeren som den egentlig ansvarlige for bank- og sparekassespørgsmål, der tog dette initiativ.

*Handelsministeren (Erling Jensen)*: Jeg kan kun takke for hr. Enggaards tillid til min kontakt med banker og sparekasser også i denne sag. Jeg mener nu, at ministeren for offentlige arbejder har besvaret hr. Enggaards spørgsmål allerede i sit første