

Erling Olsen: Jeg er enig med fru Meta Ditzel i, at det er vigtigt, vi får det forsøgsarbejde i gang; det er vigtigt, at Danmarks lærerhøjskole får en forsøgsskole knyttet til sig, og det er vigtigt, at man på Emdrupborg forsøgsskole får bedre forhold. Derfor ser jeg også med forventning frem til de forhandlinger, der skal føres mellem ministeren og Københavns kommune.

Jeg vil dog meget gerne understrege som valgt i kredsen, at den løsning, man kommer frem til, ikke må ske på Emdrup skoles bekostning. Særlige forhold i kvarteret gør, at man må tage specielle hensyn til Emdrup skole, og jeg vil være glad, hvis man vil have det i erindring. Men jeg ser som sagt med stor glæde, at der gøres noget ved forsøgsarbejdet.

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Det sidste af hr. Erling Olsen rejste spørgsmål vedrører jo først og fremmest Københavns kommunes skolevæsen, men jeg har fået en klar forståelse af, at skoleborgmesteren, hr. Børge Schmidt, har disse forhold i tankerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lowzow* til undervisningsministeren:

„Er det med ministerens billigelse, at der af staten ydes økonomisk støtte til propagandaformål, der modarbejder Danmarks officielle sikkerhedspolitik?“

(Spm. nr. 147).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet er stillet på grundlag af pressemeddelelser om, at der er ydet støtte til kursusuddannelse for propagandister, der senere under mottoet „Bekæmp NATO“ skal føre kampagne imod NATO og planlægge aktionsmuligheder imod NATOs ministerrådsmøde i København i juni.

Det hedder i Jyllands-Posten for mandag den 19. februar 1973, at Århus kommune har stillet lokaler til rådighed, og at det første af en række kurser er holdt med 65 deltagere, der beskæftigede sig med NATO-forhold i relation til Grønland, Portugal, Grækenland, Tyrkiet og Sydafrika. Det oplyses, at mødet var et såkaldt § 101-kursus, at paragraffen forvaltes af undervisningsministeriet, og at den indeholder bestemmelser

om støtte til skoling af lærere og ledere i bl. a. voksenundervisningen.

På baggrund af det netop indgåede forsvarsforlig må det forekomme både uheldigt og ejendommeligt, at en sådan kursusrivksomhed, direkte vendt imod NATO, kan finde sted med statsstøtte.

Lowzow: Det, der har fået mig til at stille spørgsmålet, er som opgivet Jyllands-Postens pressemeddelelse af 19. februar, som efter mine oplysninger stadig står rent faktisk udelementeret.

I denne artikel meddeles det, at der allerede er afholdt et kursus, og at det er det første i en række planlagte kurser med temaet: bekæmp NATO.

Det oplyses endvidere, at formålet med det første af de planlagte arrangementer var at organisere og koordinere aktionsmulighederne mod NATO og NATOs ministerrådsmøde i Danmark. Mødet var et § 101-kursus, oplyses man, altså et kursus, der normalt betragtes som et metodikkursus. Årsagen til, at man kan få støtte under denne paragraf, skulle være, at disse penge skulle bruges til støtte til skoling af lærere og ledere i bl. a. voksenundervisning, og dette kunne man falde ind under, fordi det var tanken at uddanne kursister, der senere skal føre udvidet oplysningskampagne mod NATO.

Ingen kan have noget imod, at studiekredse beskæftiger sig med NATO-problemer, og ingen kan forlange, at der skal komme en bestemt konklusion ud af studierne, men det synes urimeligt, hvis der gives statsstøtte til uddannelse af propagandistledere, som skal arbejde efter den forudbestemte hensigt at nedbryde den af folketinget fastslåede sikkerhedspolitiske linje.

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Det er rigtigt, at Internationalt Forum har fået en bevilling på 15.000 kr. over § 101 i lov om fritidsundervisning m. v. til afholdelse af 8 kurser i indeværende finansår.

Internationalt Forum er en tværgående politisk ungdomsorganisation, der er dannet i 1969 ved en sammensmeltning af De studerendes FN-forbund og Verdensvenskabsforbundet. Dens formål er bl. a. igennem et alsidigt ungdomsarbejde at arbejde for inter-