

[Erik Andersen (Fr.berg amt.)]

det foreslåede forhold mellem lærere, studerende og det tekniske og administrative personale i de kollegiale organer. Man ønsker en fordeling med en tredjedel til hver gruppe.

Disse indvendinger har været behandlet i den socialdemokratiske gruppe og har naturligvis ikke kunnet undgå at gøre indtryk på gruppen. Når vi ikke har kunnet følge ønskerne, men ubetinget støtter det fremsatte lovforslag, er der flere årsager.

De styrende organer på de højere uddannelsesinstitutioner kan ikke umiddelbart sammenlignes med samarbejdsudvalgene, hvor organisationerne har eneret til repræsentationen. For det andet: i forslagene om lønmodtagernes medbestemmelse i aktieselskaber m. v. er der ikke nogen eksklusivbestemmelse. For det tredje: hvis det tekniske og administrative personale organisationer skulle have eneret til repræsentation, kunne lignende krav fra lærernes og de studerendes organisationer ikke afvises. Og som sidste, men ikke mindst vigtige årsag, et lovforslag, der indeholdt en eneret til organisationerne, ville ikke kunne gennemføres i dette ting.

Fordelingen af medlemmerne i de kollegiale organer foreslås fastsat efter forholdet 4:2:2. Lærernes hidtidige flertal bliver her ved fjernet, idet deres andel reduceres fra  $66\frac{2}{3}$  pct. til 50. De studerendes andel falder fra  $33\frac{1}{3}$  pct. til 25. Man kan sige, at lærerne og de studerende har afgivet  $\frac{1}{4}$  af deres hidtidige repræsentation til det tekniske og administrative personale. I studienævnene, og det må vel for de studerende være de vigtigste organer, fastholdes den nuværende fordeling mellem lærere og studerende 1:1. Konsistorium fastsætter forholdet mellem grupperne i institutrådene, men mindst halvdelen skal her være videnskabelige medarbejdere og lærere.

Lovforslaget tilstræber en klar kompetencefordeling, og det pålægges institutionerne at udarbejde en statut, der indeholder styrelsesbestemmelserne. Statutten skal godkendes af ministeren. Rektors kompetence styrkes i henhold til lovforslaget. Det siges klart, at han er chef for administrationen, og han gives bemyndigelse til at træde til og handle, hvis et organ af en eller anden grund ikke fungerer. Styrkelsen af rektors position er baggrunden for at foreslå, at alle, der er tilknyttet institutionen, får adgang til

at deltage i valget af rektor og prorektor. De afgivne stemmer skal afvejes efter samme forhold som konsistoriums sammensætning. Man har også udvidet kredsen af valgbare, idet den i henhold til forslaget ud over de hidtidige valgbare også skal give lektorerne denne ret.

Forholdet mellem de forskellige uddannelsesinstitutioner og undervisningsministeriet er efter lovforslaget søgt tydeliggjort, og ministeren får beføjelse til at ændre afgørelser truffet af de kollegiale organer, hvis de er i strid med lovgivningen eller gældende retsgrundsatning. Ministeren kan endvidere efter indstilling fra konsistorium fastsætte en midlertidig styrelsesordning for et område, hvor et kollegialt organ ikke fungerer.

Det lovforslag, der blev fremsat i folketingsåret 1971-72, indeholdt en bestemmelse om de studerendes enhedsrepræsentation gennem de studerendes råd. Det nu foreliggende lovforslag indeholder ikke en sådan bestemmelse, men åbner muligheden, hvis de studerendes råds vedtægter fastlægges, at rådet udgøres af de studerende, der vælges til de kollegiale organer eventuelt suppleret med andre efter behov.

Valget til disse styrende organer vil blive direkte valg, bortset fra de fødte medlemmer af konsistorium: rektor, prorektor og dekanerne. De enkelte valggrupper afgør selv på grundlag af et katalog over valgmetoder, hvilken metode de ønsker anvendt: flertalsvalg, forholdstalsvalg eller en kombinationsmetode. Der er en spærring deri, idet forudsætningen for at kunne forlange et forholdstalsvalg er, at man har samlet underskrifter på mindst 25 pct. af de stemmeberettigede til et mandat.

I henhold til lovforslaget anerkender man de studerendes råd som den interesseorganisation, der fortsat er berettiget til at modtage tilskud fra staten til forskellige formål af oplysende karakter m. v. Denne anerkendelse har ikke ligefrem fået de studerendes råd til at lade sig købe til at udtrykke nogen form for tilfredshed med forslaget. Man har tværtimod over for ministeren og i en pjece — sandsynligvis finansieret af statsmidler, idet kontingentet er beskedent og indgår, så vidt jeg er orienteret, i et endnu mere beskedent omfang — kraftigt protesterer imod forslaget til styrelseslov. I pjecen findes der en lille citatsamling, og den kan naturligvis