

[Landbrugsministeren.]

eventuelt ville rejse under udvalgsarbejdet, og jeg vil da være villig til at se på, om der skulle være misforståelser på noget punkt, der kan klares af.

Jeg erkender, som hr. Poul Dam gjorde opmærksom på, at det i vid udstrækning er en bemyndigelseslov. Det har vi ikke lagt skjul på, og jeg takker for, at man har anerkendt, at der kan dukke mange ting op hen ad vejen, som det kan være vanskeligt for ikke at sige umuligt at have helt præciseret i et lovforslag.

Hr. Erik Hansen og hr. Poul Dam har rejst ønske om, at landbrugs- og fiskeriudvalget blev orienteret om, hvad disse bemyndigelser blev brugt til, og hr. Erik Hansen nævnedes det med de væsentlige ændringer. Nu skal vi ikke tage en diskussion om, hvad der er væsentlige ændringer, men jeg vil da nok sige, at hvis bemyndigelsen skulle bruges til noget, der ikke er tænkt på i lovforslaget, altså det jeg vil forstå ved en væsentlig ændring, vil jeg da love, at vi vil orientere landbrugs- og fiskeriudvalget.

Endelig til hr. Poul Dam, som kom med nogle bemærkninger om mejeriprodukternes, jeg havde nær sagt prisbillighed. Jeg forstod også på hr. Poul Dam, at han var klar over, at det ikke så meget var mit ressort, men om det, der hører ind under mit ressort, vil jeg sige, at danske landmænd igennem mange, mange år har fremstillet mejeriprodukter særdeles billigt, og det er vel faktisk først nu her ved vor indtræden i EF, at landmændene får den pris, som det koster at fremstille mejeriprodukterne. Herom håber jeg, at hr. Poul Dam og jeg er enige.

Jeg takker for velvillig modtagelse af lovforslaget og skal tilsige vores bedste støtte.

Poul Dam: Jeg er ganske enig med landbrugsministeren i, at danske bønder har fremstillet gode og billige varer. Det er derfor, forbrugerne ikke forstår de priser, de skal betale i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

(Lovforslaget (nr. 200) findes i tillæg A. sp. 5577, fremsættelsen i tidenden sp. 3524).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (Fr.borg amt): Det foreliggende lovforslag er en udvidelse af den nu gældende lov, idet det omfatter styrelsen af alle universiteter, universitetscentre og højere læreanstalter under undervisningsministeriet. Udvidelsen må betragtes som retfærdig og tilfredsstillende. Lovforslaget er så rummeligt, at det giver de enkelte institutioner mulighed for at foretage den opdeling i hovedområder og fagområder, der ønskes, fastsætte, hvor mange medlemmer der skal være i de kollegiale organer, og hvordan samarbejdet skal være mellem de enkelte. Forslaget imødekommer ønsket om, at det tekniske og administrative personale bliver repræsenteret i de styrende organer med undtagelse af studienævnene. Med den stigende demokratisering af erhvervslivet, offentlige virksomheder og institutioner og med forslaget om medarbejderrepræsentation i aktieselskaber m. v. er det en rimelig udvidelse af demokratiet i de højere uddannelsesinstitutioner, der hermed foreslås gennemført.

Den form, hvorunder lovforslaget giver det tekniske og administrative personale adgang til de styrende organer, er ikke blevet modtaget med ubetinget tilfredshed hos den del af personalet, der er organiseret i faglige sammenslutninger. Disse grupper påberåber sig eneretten til at repræsentere medarbejderne, idet de hævder, at bliver uorganiserede valgt til de styrende organer, kan det medføre vanskeligheder, fordi organiserede lønmodtagere aldrig kan overlade nogen form for forhandlingsret til uorganiserede. Endvidere er der ikke tilfredshed med