

[Foul Dam.]

fået brugt en lang række paragraffer til at skjule det, der er sagen, nemlig at i fremtiden er herredømmet over disse regler lagt bort fra denne sal over til EF. Det fremgår af, at det alt sammen er bemyndigelser, bevares; men ellers fremgår det jo kun af nogle bemærkninger i fremsættelsestalen og i bemærkningerne til lovforslaget, at det er bedst ikke at skrive for meget i loven, for der bliver nok fastsat nogle nye bestemmelser i EF. Det gør der vel nok, og jeg forstod, at hr. Erik Hansen meget gerne ville have at vide, efterhånden som de nye bestemmelser kom, hvad de gik ud på. Det synes jeg er et rimeligt krav, som man bør imødekomme, så vi dog i hvert fald får at vide, hvad det er, EF bestemmer på vore vegne.

Jeg er ikke så bekymret, som andre har været, over de administrative konsekvenser, for det er der jo taget højde for i bemærkningerne, hvor der står, at det godt kan være, det kommer til at koste nogle flere penge, men at vi så bare vil opkræve nogle autorisationsafgifter. Det kan godt være, at de mennesker, der skal betale autorisationsafgifterne, ville være interesseret i at få at vide, hvad det kommer til at koste, for det vil sige noget om, hvor store afgifterne bliver. Men det vil de jo komme til at opdage efterhånden, og lad os håbe, at de ikke bliver alt for ubehageligt overrasket.

Jeg skal ikke gå nærmere ind i de mange detaljer, der er i lovforslaget, som først og fremmest er detaljer om, hvad ministeren kan bestemme, kun glæde mig over, at kontrollen med, at ministeren bestemmer disse ting, er i de bedste hænder, nemlig i ministerens egne, idet der i § 17, stk. 1, står, at overtilsynet med, at loven overholdes, påhviler landbrugsministeren. Og da loven væsentligt handler om, at han skal bestemme forskellige ting, skal han altså selv føre tilsyn med, at han bestemmer det; det gør han jo også nok.

Men så vil jeg nok sige, at en del vælgere, en del borgere i dette land, vil spørge sig selv: når nu folketinget arbejder med et forslag til lov om tilvirkning og forhandling en gros m. m. af mejeriprodukter, er det så rimeligt, at dette alene drejer sig om det rent tekniske, om en række regler, som har at gøre med varens kvalitet og varens nærmere beskaffenhed? Var det ikke rimeligt,

at denne kontrol og dette tilsyn også omfattede den økonomiske side af produktionen? Altså at man sørgede for, at disse varer blev fremstillet ikke alene så godt som muligt, men også så billigt som muligt, at de ikke alene blev forhandlet så effektivt som muligt, men også så billigt som muligt, at man i det hele taget gjorde en indsats for, at mejeriprodukter kunne blive billigere. De burde være billigere, det ved alle i dette land, og de kunne også være det, men dette ligger jo ikke under landbrugsministeren, det ligger under handelsministeren. Jeg synes, landbrugsministeren burde gøre en indsats for, at det blev muligt for folk at købe nogle af de mejeriprodukter, som skal produceres efter tilsyn under denne lov.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne takke for velvillig modtagelse af lovforslaget. Et par af ordførerne har nævnt sproget i det, og hr. Poul Dam var så elskværdig at rose det elegante sprog og nævnte, at det var meget varieret. Det kan måske være årsagen til, at der, det indrømmer jeg, er røget et ord ind, som måske trænger til en lille oversættelse, som hr. Lowzow efterlyste. Hvis det er sådan, at der er ønske om det, er jeg villig til at ændre det til et lidt mere forståeligt sprog, men dette meget omtalte ord skulle altså betyde en lovregel, der omtaler enkelte tilfælde, i stedet for en mere generel regel.

Hr. Lowzow kom også med en personlig bemærkning om § 5, der taler om mælk, der hidrører fra køer. Jeg må da sige, at den opfatter jeg som en understregning af, at det virkelig er mælkeprodukter, vi taler om, og at de også stammer fra de dyregrupper, hvis mælk vi normalt hidtil her i landet har fremstillet mælkeprodukter af.

Jeg er meget enig i de bemærkninger, som flere ordførere var inde på, at det med hensyn til de generelle sundhedskrav og kravene til et kvalitetsprodukt for forbrugerne skulle ende med, at det bliver de øvrige lande inden for Fællesskabet, der kommer op på vores niveau og ikke omvendt. Det har vi sagt tit, og det agter vi at fortsætte med, så, som hr. Jeppe Kristensen sagde, forbrugerne ikke bliver stillet dårligere.

Jeg forstod på hr. Jeppe Kristensen, at der vedrørende dels § 4, stk. 8, dels § 7 om berigelse af produkterne var spørgsmål, man