

[Erik Hansen.]

mange væsentlige ting er taget væk, og det, som nu er tilbage, er 4 områder: smørret, ostene, mælkekonserves og flødeisen. Man kunne jo næsten sige, at det er lidt af en tanke, at vi i dag har det til behandling her i tinget, og at den efterfølgende ordfører er den, han er.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det er en stribe af love, der nu skal afløses her. Jeg ved ikke rigtig, hvor mange af dem der går igen, men ved en løselig gennemgang synes det at være omkring en snes, og dér må man nok sige, at kan man ved et enkelt lovforslag, som er forholdsvist lille — det tror jeg da man kan sige dette er — virkelig afløse omtrent 20 love med én, så er det en god gerning, der her gøres.

Det fremgår af ministerens fremsættelse, at der her er tale om bl. a. en ajourføring af mejerilovgivningen, men det er alligevel forholdsvist begrænset, hvor omfattende detaljerne i ajourføringen er, fordi, som ministeren siger, det må være en bemyndigelseslov, for man kender endnu ikke detaljebestemmelserne i fællesmarkedet. En af de ting, man ved denne lovgivning må være opmærksom på, er, at de enkelte bestemmelser senere hen bliver udmøntet. Jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om vi også, hvad anår denne lovgivning, som ved andre landbrugslovgivninger, vi har gennemført under hensyntagen til fællesmarkedets bestemmelser, kan få ministerens løfte om, at ministeren vil orientere landbrugs- og fiskeriudvalget, når væsentlige ændringer sker på disse områder.

Må jeg om et andet afsnit i denne lovgivning, bestemmelserne vedrørende importen, sige, at det er klart, at nu, da vi står i en ny situation, hvor man kan importere mejeriprodukter, man ikke tidligere kunne importere, skal man have nogle bestemmelser ind for at sidestille den danske produktion med den udefra kommende. I og for sig havde jeg den anskuelse, før jeg hørte hr. Buchart Petersen i dag, at danske landbrugsprodukter havde en sådan kvalitet, at man ikke behøvede at stille større krav til dem end tidligere, for at de skulle kunne klare sig i konkurrencen med de udefra kommende, altså de importerede. Jeg måtte forstå hr. Buchart Petersen sådan, at det var hans

opfattelse, at man var nødt til at stramme kravene til danske produkter, for at de kunne konkurrere med udefra kommende. Jeg må sige, at det i og for sig er forbausende at få denne oplysning, og jeg vil gerne have lejlighed til senere at undersøge, om det virkelig er rigtigt, at vores landbrugsprodukter kvalitetsmæssigt ikke kan konkurrere med dem udefra.

Til slut en bemærkning om noget, som en anden ordfører — jeg tror, det var den konservative hr. Lowzow — var inde på, nemlig spørgsmålet om administrationen. Da man behandlede lovforslaget om fællesmarkedets administrationslovgivning, sagde jeg til den højtærede landbrugsminister, at jeg syntes, det virkelig var en god skik, at man her nøje opstillede, hvad det betød af administrative besværligheder, hvad det kom til at koste administrativt. Denne ros kan jeg ikke gentage her i dag, i hvert fald ikke såfremt jeg skal være i overensstemmelse med virkeligheden. For her har vi netop det klassiske eksempel, at der står, det vil medføre nogle administrative besværligheder, som betyder noget med ansættelse af folk, men der står ikke, hvor meget det vil komme til at koste, hvor mange folk der skal antages, og i øvrigt kun det, at det vil komme til at koste noget.

Jeg tror, dette er noget meget væsentligt, for ofte siger man om folketinget, at det vedtager love uden at have blik for eller kendskab til de administrative konsekvenser. Jeg tror, det kan siges med nogen rimelighed i et vist omfang, men her gør vi i hvert fald opmærksom på det; vi må have disse ting og disse tal på bordet, forinden denne lovgivning vedtages.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at det radikale venstre er indstillet på et sagligt udvalgsarbejde; vi finder, at denne lovgivning er nødvendig.

**Poul Dam:** Må jeg indlede med at komplimentere landbrugsministeren for dette meget elegante lovforslag. Der er, så vidt jeg kan se, mellem 40 og 50 bemyndigelser i det, og det er lykkedes sprogligt at variere disse bemyndigelser således, at der næsten ikke er nogen gentagelser: det er formuleret på en ny måde hver gang. Det er elegant, det er beundringsværdigt.

Det er også meget elegant, at man har