

[Løwzew.]

ren bliver ved med at fremsætte på dette udvalgsområde, hvor hurtigt vi kommer igennem det, vi skal i hvert fald gøre det, der kan gøres fra vor side.

Jeppe Kristensen: Gennem snart mange år har der fra såvel producents som forbrugers side været talt om ønskeligheden af en nyudformning af lovgivningen på mejeriproduktområdet. Årsagerne dertil har været flere. Nævnes skal den voldsomme udvikling af nye produkter, forældelsen af visse af de gældende regler om produkternes sammensætning, diskussionen om tilsætningsstoffer m. v.

Venstre hilser derfor med tilfredshed landbrugsministerens initiativ og takker for det foreliggende forslag, som godt nok kun omfatter en del af mejeriproduktområdet, nemlig smør, ost, mælkekonserves, fløde og mælkeis, samt for det handelsmæssige område engroshandelen. Vi kunne godt have ønsket at få en samlet lov for mejeriprodukterne, sådan at konsummælk og konsummælksprodukter havde været inkluderet deri, men derom kommer altså en ny lov.

Lovforslaget er udformet som en bemyndigelseslov til landbrugsministeren på en række områder. Fra venstres side havde vi helst set en endelig lovgivning på området, men vi erkender, at der i den kommende tid bliver stillet krav om nye detaljebestemmelser, f. eks. med hensyn til vand- og fedtindhold i smør, når fælles regler Danmark og de øvrige EF-lande imellem skal udformes. Hvis den foreliggende lovgivning derfor læses for fast, vil resultatet hurtigt igen være en forældet mejerilov.

Lovforslaget muliggør, at reglerne for import af mejeriprodukter gøres tidssvarende og i overensstemmelse med de krav, der stilles til produkterne, som fremstilles og sælges i Danmark. Et vigtigt mål i forbindelse hermed må være, at danske forbrugere ikke stilles over for en forringelse af den tilvante standard; tværtimod må målet fortsat være, at der skabes mulighed for en yderligere forbedring af de udbudte produkters sundheds-, ernærings- og kvalitetsmæssige niveau.

Fra venstres side har vi ikke mange spørgsmål vedrørende lovforslagets enkelte paragraffer. Forslaget har været forhandlet

forud såvel med forbruger- som med produktionsorganisationer, og størst mulige hensyn til de fremførte synspunkter herfra er indføjet i lovforslaget.

Jeg vil dog gerne fremkomme med et par bemærkninger til §§ 4 og 7. I § 4, stk. 8, står der, at landbrugsministeren kan fastsætte bestemmelser for, hvilke tilsætningsstoffer der må anvendes i mejeriprodukter til eksport. Ordet eksport mener vi ikke, i hvert fald indtil videre, bør stå i loven, og jeg stiller direkte spørgsmålet: hvorfor skal der være forskel på hjemmemarked og eksport?

I forbindelse med § 7 vil jeg gerne nævne, at i landbrugsministerens skriftlige fremsættelse af lovforslaget af 1. februar står der i fjerdesidste afsnit:

„I lovforslagets § 7, stk. 1, er det bl. a. anført, at mejeriprodukter ikke må indeholde andet fedt og andre proteiner end mælkefedt og mælkeproteiner, men at ministeren kan give tilladelse til afvigelse herfra „med henblik på en berigelse af produkterne“. Jeg agter at stille ændringsforslag om, at ordene i anførelsetegn udgår.“

Hvis ændringsforslaget blot går ud på, at disse ord fjernes, er vi fra venstres side betænkelige herved. Vi mener, der kun bør gives tilladelse til en tilsætning, dersom resultatet bliver et endnu bedre mejeriprodukt, end det var i forvejen. Hvis ændringsforslaget derimod giver mulighed for at skabe tvivl om, at et foreliggende produkt virkelig er et mejeriprodukt af sædvanlig høj standard, så er vi betænkelige ved det.

Men vi vil gerne vende tilbage til disse punkter i udvalgsarbejdet, og jeg vil på venstres vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget i udvalget.

Erik Hansen: Dette lovforslag bærer præg af, at man tidligere her i tinget har beskæftiget sig med disse ting. Jeg var også blandt ordførerne, sidst vi beskæftigede os med tilsvarende lovgivning, og jeg vil gerne sige indledningsvis, at også jeg har den anskuelse, at det er godt, man nu får en anledning til at få den taget op og få den, skal vi sige, gjort lidt mere strømlinjet end tidligere.

Det lovforslag, der her foreligger, siger jo ganske tydeligt, at det er en følgelovgivning for, om jeg så må sige, den store levnedsmiddellovgivning, og det vil altså sige, at